

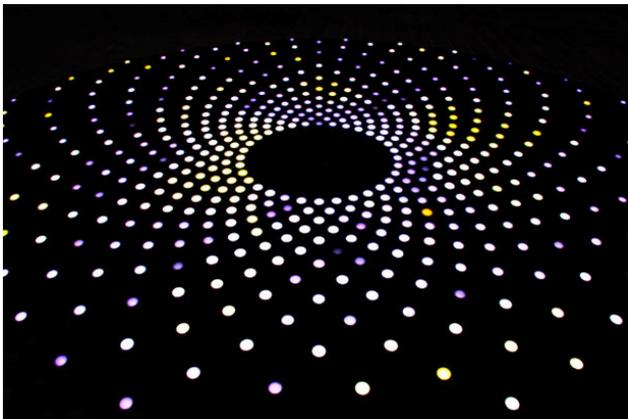
# Modelli Ufologici Quantitativi

---

Modelli Ufologici Quantitativi per la cultura insettoide e per la cultura saurica

Il Cazz@ro di 65C02

31/08/2012



Riorganizzazione delle informazioni inferite sulla cultura insettoide per la generazione di un proto.modello quantitativo | Analisi dei casi ufologici con UFO a shape saurico e dei potenziali casi saurici | Elaborazione di un modello ufologico quantitativo e descrittivo a cultura saurica e suo testing.



### Note Legalesi:

Questo testo e' frutto di un copia incolla con miei post su [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo) / Forum di: [www.duepassinelmistero.net](http://www.duepassinelmistero.net), [www.ufoonline.it](http://www.ufoonline.it), [www.sentistoria.org](http://www.sentistoria.org) Il testo e' FREE, non e' un prodotto editoriale, ogni riferimento esplicito od implicito a fatti o persone, enti, organizzazioni, eventi, circostanze che taluni lettori possono riconoscere od associare e' del tutto casuale ed immaginario. Il volume e' liberamente stampabile in tutto od in parte, e' inoltre distribuibile senza alcuna limitazione legale, purché a) non ne sia alterato il suo contenuto b) purché si faccia riferimento all'autore [marco.6502@virgilio.it](mailto:marco.6502@virgilio.it) © Il file non ha una pubblicazione regolare, la sua evoluzione, articolazione e modifica si basa essenzialmente sulla volontà e l'interesse dell'autore che in modo gratuito, aleatorio decide di fare aggiornamenti o modifiche. L'ebook in PDF contiene immagini a bassa risoluzione e dovrebbe essere facilmente stampabile ed intuitivamente rilegabile o spillabile in un vero libro già correttamente impaginato. Non e' "garantita al limone" la resa grafica ed il processo di stampa di cui ogni utente ne assume la responsabilità. Il webmaster non si assume la responsabilità della completezza delle informazioni pubblicate, dei problemi, danni di ogni genere che eventualmente possono derivare dall'uso proprio od improprio, dalla stampa, interazione e/o download di quanto disponibile online. Tutti i marchi, loghi, organizzazioni, fotografie che sono citati direttamente od indirettamente sono di proprietà dei loro legittimi proprietari bla, bla, bla... tutelati a norma di legge dal diritto nazionale internazionale, bla, bla, bla legalmente registrati ecc... Tutto quanto scritto e' la mia personale opinione ☺ dove ho sintetizzato contributi altrui e' esplicitamente evidenziato il nickname di chi e' intervenuto.

Per maggiori informazioni e contatti: [marco.6502@virgilio.it](mailto:marco.6502@virgilio.it)

☞ L'ebook e' stampato il **31/8/2012** la v1.01 e' l'ultima versione disponibile, e' in PDF, non e' un prodotto editoriale, e' coperto da Copyleft (BY-ND) <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/>



Se vi e' piaciuto questo ebook state postati su: ☞ <http://paleocontatto.blogspot.it>



## Indice:

### **Capitolo 1-La cultura insettoide**

Dove si riassumono tutte le informazioni estratte su tale cultura aliena.

### **Capitolo 2-Le evidenze del traffico alieno**

Dove mostrano le evidenze di un traffico alieno verso la terra, nella terra ed in uscita dalla terra.

### **Capitolo 3-Modello Ufologico Quantitativo a cultura insettoide.**

Dove si propone un modello ufologico quantitativo insettoide, modello soggetto a revisione e testing.

### **Capitolo 4-Esistono altri “fermatempo alieni” sulla terra?!**

Dove si investiga su alcune costruzioni megalitiche misteriose.

### **Capitolo 5-Il gradiente alieno anomalo, della cultura Maya**

Dove si ri-misura il gradiente alieno nella cultura Maya.

### **Capitolo 6-Sekhmeth!, un mito oppure un’aliena saurica?!**

*Il sillogisma Menfita-Mendelico utile strumento di paleoufologia che é ancora indeterminato.*

### **Capitolo 7-Il caso Zanfretta, lo spartiacque ufologico di ricerca. 1**

Dove si analizza il caso Zanfretta senza la lettura del sillogisma Menfita-Mendelico.

### **Capitolo 8-Il caso Mantell 1**

Dove si analizza e correla il caso Mantell del 7 gennaio 1948.

### **Capitolo 9-Il caso Childerhose 1**

Dove si analizza e correla il caso Childerhose del 27 agosto 1956.

### **Capitolo 10-Il caso Bowyer 1**

Dove si analizza e correla il caso Bowyer del volo 544 Aurigny Airlines del 23 aprile 2007.

### **Capitolo 11-Debunking dell’ho saurus nelle acque del Po**

Dove si debunkera il caso dell’ho saurus nelle acque del Po.

### **Capitolo 12-Debunking sul caso Diaz**

Dove si debunkera il caso Diaz.

### **Capitolo 13-Il caso Air Force Base Minot 1**

Dove si analizza e correla il caso Minot AFB del 24 ottobre 1968.

### **Capitolo 14-Il caso Air France 3532 1**

Dove si analizza e correla il AF3235 su Parigi del 28 gennaio 1994.

### **Capitolo 15-Il japan airline 1648 del 1986 1**

Dove si analizza e correla il caso della japan airlines 1648 del 18 gennaio 1986.

### **Capitolo 16-Avvistamenti UFO nel Brasile nel 1977 1**

Dove si analizza e correla il caso degli avvistamenti UFO in Brasile nel 1977.

## Capitolo 17-Due strani UFO avvistati in Italia nel 1995 e nel 2008 ① ②

Il caso dell'UFO a Tarquinia (Roma) loc. S.Giorgio 12 novembre 1995, il caso dell'UFO a Terrasini (Pa) il 2 marzo 2008.

## Capitolo 18-Verifiche delle date critiche per lo "shape saurico" ②

Dove si verifica la esistenza di eventi ufologici con "shape saurico" nelle date attese

## Capitolo 19-Il Modello Ufologico Quantitativo a cultura saurica

Dove si propone un modello quantitativo descrittivo della serie storia UFO a "shape saurico".

## Capitolo 20-Analisi ed elaborazioni nell'intorno $D \leq 15a$

Dove si analizza e si elaborano i dati del modello ufologico quantitativo

## Capitolo 21-Considerazioni sulla cultura saurica

Dove si tira le fila delle informazioni raccolte sulla cultura saurica.

### Appendice:

Per il principio di precauzione é bene segnalare questi links:

[www.tiopratico.com/manuali-pdf/2011/MAN.IT-Glock\\_17.pdf](http://www.tiopratico.com/manuali-pdf/2011/MAN.IT-Glock_17.pdf)

[www.tiopratico.com/manuali-pdf/2011/LAW\\_M72-66mm.pdf](http://www.tiopratico.com/manuali-pdf/2011/LAW_M72-66mm.pdf)

[www.ak-74.us/pic/books/US\\_Army\\_AK.pdf](http://www.ak-74.us/pic/books/US_Army_AK.pdf)



Le foto della copertina sono di Pubblico Dominio, puramente indicative e non rappresentano foto di veri UFO alieni!.

\* Paleoufologicamente é definito: evento ufologico reale di classe ① un caso ufologico statisticamente archiviato nella letteratura ufologica che é sufficientemente documentato e tale da poter essere debunkerato & valutato perché nel dossier del caso esiste: a)più di una testimonianza diretta b)almeno una testimonianza diretta di un osservatore in remoto che non conosceva il testimone principale c)esiste una foto/fimalto "genuine" / un disegno di libero pugno che NON ha contraddizioni illogiche con quanto dichiarato dai testimoni circa lo shape osservato, d)esistono dati radar o numerici non taroccabili sull'avvistamento oppure esistano comunicazioni radio che attestino che nel momento dell'avvistamento l'oggetto era numericamente reale anche da apparati numerici ancorché successivamente i dati radar non siano più disponibili o rintracciabili per ragioni amministrative/storico/altro genere. L'assenza dei punti a,b,c,d determina una crescente irrealità del caso ufologico!

E' definito caso ufologico di classe ② un caso ufologico statisticamente archiviato nella letteratura ufologica che NON é sufficientemente documentato e tale da poter essere debunkerato & valutato, tuttavia il caso pur avendo un più basso livello di realtà ufologica é da ritenersi un INTERESSANTE INDIZIO DA PRENDERE CON RISERVA in quanto il caso é anche detentore di altre proprietà logico-statistiche tali da renderlo significativo.

## Capitolo 1-La cultura insettoide.

La ricerca a data.mining umano sulla cultura insettoide fornisce  uno stretto ventaglio di candidati stellari e delle altre possibili informazioni di contorno:

 *gli insettoidi giunti sulla terra nel 5000ac, provenivano da una base di prossimità posta in un intorno di Sirio* Non sono originari di Sirio, hanno avuto od hanno tutt'ora solo basi di prossimità, sono alieni di razza probabilmente simile agli insetti, hanno forma antropomorfa, costituzione robusta (a guardare i dipinti dello ZepTepi e le statue Incas). Probabilmente hanno una tolleranza al caldo ed al freddo simile alla nostra a giudicare dalle basi terrestri poste in zone calde temperate e caldo umide. Per analogia, gli insetti hanno metabolismi e fisiologia più semplici dei mammiferi, questo spiegherebbe come hanno fatto a risolvere il problema delle lunghe distanze viaggiando anche a velocità sub-luce, andando probabilmente in stasi od ibernazione. Ipotesi tecnologica compatibile con la presunta razza insettoide, qualora si ipotizzino analogie con i nostri insetti terrestri. 

 *Osiride ed Orus (e forse Iside) sono degli adottati, gli alieni insettoidi sono partiti per un intorno della cintura di Orione nel 4503ac portando via Osiride, Orus, Iside.* Ripartiti circa nel 4503ac, gli insettoidi hanno lasciato un fermatempo in Giza. Si sono recati su Orione (cintura di) dove anche la' hanno detectato molta acqua. Mentre andavano su Orione, avranno fatto tappa sulla base di prossimità (intorno della stella Sirio), lasciando i vari campioni ed informazioni raccolte sulla terra. Osiride era un ibrido di I°specie, suo figlio Orus era un ibrido di II° specie, entrambi sono stati adottati. Probabilmente anche Iside e' stata adottata se si legge con attenzione i miti dello ZepTepi.

<http://it.wikipedia.org/wiki/Osiride> <http://it.wikipedia.org/wiki/Horo>  
<http://it.wikipedia.org/wiki/Iside>

Perche' BOH? ☺ Forse Osiride voleva che i visitatori donassero più conoscenza ai terricoli per migliorare il loro stile di vita e fare in modo che progredissero rapidamente, cioè però avrebbe violato il principio di neutralità o dato enormi vantaggi evolutivi alla cultura proto.egizia talché gli insettoidi hanno fatto le valigie portando con sé gli ibridi per non inficiare, influenzare, deviare, inquinare il dna e lo sviluppo della razza terrestre. Oppure avendo ottenuto quello che volevano (ossia degli ibridi quali Orus ed Osiride), una volta raggiunto il loro obiettivo sono ripartiti. Ragioni di studio oppure ragioni necessitate?. Stimando una differenza di evoluzione di 4-6milioni di anni (tra la scomparsa dei dinosauri e la comparsa del primo ominide mammifero), la razza insettoide potrebbe essere più vecchia di circa 5 milioni di anni rispetto alla razza umana. Problemi di dna assimilabili a quelli che geneticamente mostrano le comunità chiuse incrociandosi sempre tra loro? Ciò spiegherebbe la generazione degli ibridi per introdurre nuovo materiale genetico & dna compatibile. Oppure come gli insetti (ad es: le api che vanno di fiore in fiore per tornare poi al nido) potrebbero essere una civiltà semi-nomade e/o esploratrice che si sposta nel ramo della nostra galassia incamerando risorse e dna alieno per migliorare il loro tenore di vita e/o arricchire le loro conoscenze? 

 *Gli alieni sono tornati varie volte, perché la Terra e' oggetto & risorsa di studio*, attualmente è probabile che si sia nella fase definita "alien ghost recon e la stima della sequenza storica dei paleocontatti non sarebbe troppo dissimile dalla seguente:

**primo contatto: la presentazione ufficiale** [5000ac,4503ac] (500 anni) dimostrato dal Teorema egizio della H1-"strong alien footprint", confermato anche dal ciclo Sotiano e dal suo zero nello ZepTepi.

**secondo contatto: il ritorno per ulteriori studi [1200dc,1492dc]** (292 anni  $\cong$  250=500/2) dimostrato con evidenze a favore del contatto Incas, pattern simile “*soft alien footprint*” +il *Teorema del ritorno insettoide*.

**terzo contatto: osservazione e ricognizioni automatiche: t>1930dc** (292/2=146 anni circa) essendo l'unica razza aliena a paleocontatto è stata correlata con le evidenze della casistica “Foo Fighters” (ipotesi di mezzi alieni o sonde dotate di i.a.) per “*alien ghost recons*”. L'attuale fase si stima che potrebbe durare 146 anni circa, iniziata nel 1930 circa e potrebbe terminare intorno al 1930+146=2076. Dopo non lo so ☺ potrebbe esserci una fase di attesa molto lunga oppure chissà che altra fase? ☺ Ma di certo non un'invasione. 🤖

☞ **gli alieni insettoidi sono probabilmente meno guerrafondai ammazzasette dei terricoli**. Essendoci più di un paleocontatto, se ci avessero voluto invadere lo avrebbero potuto fare senza troppa difficoltà. Come mai non comunicano direttamente con noi? Questione assai articolata a cui io non so proprio rispondere, azzardo 2 ipotesi:

•Se esiste asimmetria informativa allora è probabile che alla fine della WWII quando la razza umana ha compiuto lo step up della fissione dell'atomo, e' possibile che gli insettoidi abbiano effettuato una nuova presentazione (ipotesi di Asimmetria informativa Verticale) per cui taluni Stati e governi (talune caste) potrebbero essere a conoscenza di tale informazione e/o tale patto di alleanza/scambio.

•Se non esiste asimmetria informativa, non so il perchè gli insettoidi non si ri-presentano di nuovo? ☺ Io non sono il loro portavoce ☺ chiedetelo a loro non a me ☺ Le analisi fatte su una ricerca a data.mining umano de facto mostra la loro esistenza e la loro presenza!. Alieni che vanno e vengono in silenzio per prelevare campioni & fare studi sulla Terra?!. Quindi e' possibile che non si ri-presentino ufficialmente perche' a)lo trovano superfluo? ☺ b)lo hanno già fatto (lasciando un fermatempo, ma non c'e' memoria storica di tale evento ed attendono che la razza umana ne abbia consapevolezza?) oppure ☺ c)avendo qualche milione d'anni d'evoluzione in piu' sulle spalle, non vogliono deviare, influenzare, sviare, distruggere il loro oggetto di studio, per cui scelgono di non palesarsi nuovamente. ☺ Per altro tale scelta avrebbe l'indubbio vantaggio di restare in incognito usando liberamente la terra come risorsa di studio in senso pieno.

☞ **e' molto probabile che gli alieni insettoidi abbiano basi di prossimità su Marte**. Probabilmente hanno delle basi di prossimità su Marte, utili tappe durante i tragitti **verso “l'intorno di cintura di Orione”  $\Leftrightarrow$  intorno della stella Sirio  $\Leftrightarrow$  Terra  $\Leftrightarrow$  Marte  $\Leftrightarrow$  intorno di Alpha Centauri**. La trasmissione tramite onde radio non è un metodo efficiente sulla lunga distanza quindi supponendo una tecnologia più evoluta, se ne deduce che gli alieni potrebbero usare altri metodi di trasmissione. L'intercettazione di loro messaggi potrebbe non essere così agevole. IMHO quasi impossibile la ricostruzione dell'incapsulamento/decodifica di una potenziale trasmissione aliena.



☞ **è anche possibile che gli alieni insettoidi (SAO.151694) abbiano basi di prossimità nell'intorno di Sirio, nell'intorno della cintura di Orione (SAO.132512), oltre che SAO.132554, SAO.113118, SAO.113056. Anche l'intorno di Alfa Centauri potrebbe portare inattese sorprese.** Oltre alle basi di prossimità su Marte, altre basi di prossimità insettoidi, e/o altre civiltà aliene o vita non intelligente nell'intorno della cintura di Orione, intorno di Alfa Centauri e varie SAO attorno all'intorno di Orione (ove e' possibile che esista anche una civiltà meno evoluta rispetto all'attuale livello terrestre). Si suppone che il clima del nido insettoide possa essere simile a quello terrestre relativo all'epoca remota del <http://it.wikipedia.org/wiki/Carbonifero>

☞ *gli alieni insettoidi sarebbero probabilmente cristiani.* Considerando l'ottimo spunto di ricerca del prof. Odifreddi che ha dimostrato che i X comandamenti erano già presenti all'interno dei miti dello ZepTepi, se ne deduce che gli alieni insettoidi potrebbero essere cristiani.

[http://it.wikipedia.org/wiki/Libro\\_dei\\_morti](http://it.wikipedia.org/wiki/Libro_dei_morti)

<http://fabryunitech.blogspot.com/2008/12/le-religioni-i-dieci-comandamenti.html>

Essendo presenti dalla fine del Neolitico è alquanto facile stimare le pacifiche intenzioni degli insettoidi i quali rispettano il principio di Neutralità ossia “non interferire, non distruggere, non deviare, non influenzare, non schiavizzare” la cultura oggetto di studio. Tale principio scientifico filosoficamente sarebbe anche molto cristiano dato che se rispettato produrrebbe gli stessi effetti del “non fare agli altri quello che non vorresti fosse fatto a te” considerando quello che è accaduto nella storia umana tra europei e pellirossa, neri d'afirca, popoli sud americani pre-colombiani, australiani, esquimesi, cinesi. 🤖

☞ *gli alieni insettoidi perseguirebbero una specializzazione genetico-funzionale e quindi tenderebbero a creare ibridi aliano-umani.* C'è traccia indiretta di DNA alieno nella cultura Eliopolitana. Leggendo letteralmente i dipinti egizi **WHAT THEY SEE WAS WHAT THEY EXACTLY DREW** gli alieni insettoidi avrebbero statura molto robusta e dovrebbero essere molto alti, forma antropomorfa, braccia e mani (con cui hanno costruito utensili sofisticati). Perseguierebbero una rigorosa specializzazione genetico-funzionale e quindi gli alieni potrebbero avere una sorta di becco oppure no; esempi diretti sono: Tot, Seth, Anubi, Ra, Hershef. C'è anche la lettura meno prudentiale che potrebbe contenere un più alto livello di soggettività dell'osservatore moderno **WHAT THEY SEE WAS WHAT THEY DREW**. In questa chiave di lettura dei dipinti egizi, si trascura l'altezza come informazione in quanto spesso l'altezza era correlata più con lo status sociale di persone importanti, intelligenti, portatrici di sapere piuttosto che ad una materiale altezza fisica dei soggetti/regnanti. Le altre caratteristiche antropomorfe colore della pelle, lineamenti del viso ecc... sarebbero interpretati fedelmente così come disegnati. A prescindere dal tipo di lettura dei dipinti egizi è possibile riconoscere vari ibridi e vari alieni:



**2.1-ibridi di I generazione, classe Osiride**, sono ibridi umano-insettoidi in cui il dna umano è dominante, hanno forma umana salvo avere pelle verde, grossa scatola cranica a pinolo. Esempio: **Osiride** (n.b. la foto dell'alieno a SX è puramente indicativa e non è una prova diretta)

**2.2-ibridi di II generazione recessivi, classe Orus**, sono ibridi umano-insettoidi recessivi, in cui il dna alieno ritorna in dominanza, non dovrebbero essere troppo diversi dagli alieni insettoidi originali (2.0), tranne avere nel loro dna parti in comune con la razza umana. Esempio: Orus



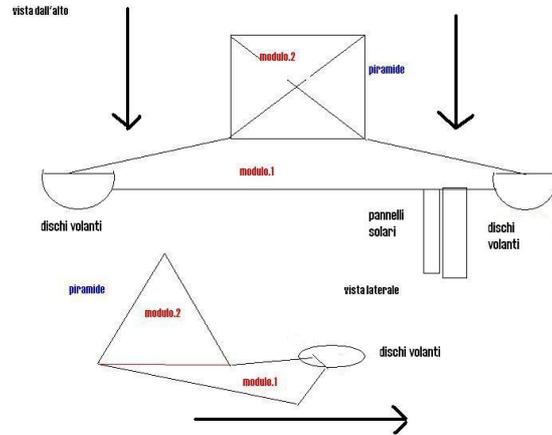
**2.x-ibridi alieni.insettoidi**, essendoci una forte specializzazione funzionale-sociale (indotta per analogia, circa il mondo degli insetti sociali terrestri) questi tipi di alieni insettoidi sarebbero sia una variante naturale della razza, sia una possibile variante artificiale creata ad hoc a seconda delle funzioni e/o delle colonie insettoidi sparse nelle basi di prossimità. Sospetti dell'esistenza di questo tipo di alieni sono la creazione degli ibridi 2.1 e 2.2 oltre al fatto che sono presenti nei dipinti eliopolitani, alieni classe Anubi ed Hershef i quali non hanno il becco!. Rispettivamente Hershef sarebbe stato assimilato ad una sorta di alieno.formica-operaio specializzato in mansioni manuali. Anubi sarebbe stato assimilato per analogia alla classe alieno.formica-guerriero



Quello che comunemente l'ufologia chiama "alieni grigi" e loro varianti colorate, con un testone più o meno umano pronunciato sarebbero nient'altro che gli alieni insettoidi del paleocontatto del 6000ac-4100ac. 🏠

*👉 gli alieni nel [6000ac,4100ac] arrivarono sulla terra con 3 astronavi, dalle astronavi si separarono 3 moduli (2 grandi piramidi ed una piccola) che atterrarono mentre altri 3 moduli rimasero in orbita geostazionaria ed alcuni di questi avevano già dei dischi volanti come mezzi di*

discesa, tuttavia per volare nello spazio era necessario agganciarsi ad una sorta di slitta=barca spaziale. C'è traccia di tutto questo nella cultura Egizia, nei miti Vimana transitati in India e nella cultura Dogon!. In Egitto i moduli rimasti in orbita furono capiti dai bischeri proto.egizi come le “3 barche solari da cerimonia” 🚢



👉 le fonti dell'ufologia osservata dalla “Paleoufologia Razionale” sono fonti opache, ossia il contorno delle fonti ufologiche è verosimile e/o ragionevolmente vero, i dettagli e le cronostorie in larghissima parte sono interamente false!. Tarando le fonti dell'ufologia sulla dinamica e cultura insettoide, si può dire che

► **Casistiche di avvistamento e loro plausibilità:**

Avvistamenti del I tipo e II tipo, [IR1] e [IR2]: solo fenomenologia Foo Fighters ≈ Luci anomale

Avvistamenti del III tipo[IR3]: ciofeche & patacche & cazzabubbole 🚢

Avvistamenti del IV tipo[IR4]: fenomenologia possibile

► **Statistiche quantitative sugli avvistamenti UFO, serie UFO Italia.** E' vero che ci sono degli avvistamenti di UFO (imputabili a razze aliene) ma 🚢 i numeri non sono quelli indicati dagli ufologi. I testimoni, gli osservatori, i ricercatori scambiano eventi umani per eventi alieni infatti:

Rxy[avvistamenti UFO italia]/[Bilancio DoD]→+1

► **Rivelazioni e narrazioni dai presunti addotti.** E' ragionevole ritenere che esista la casistica “alien abduction”, gli alieni grigi potrebbero essere gli ibridi di II specie recessivi classe Orus, ma 🚢 le narrazioni dei presunti addotti sono contraddittorie e contrastanti quindi certamente false!.

► **Rivelazioni da disclosure UFO dagli archivi.** Questi tipi di disclosures sono di 3 tipi a)relativa a fonti militari, b)relativa a fonti civili, c)studi approfonditi ed autorevoli sicuramente non censurati e/o soggetti a possibili “cover up” e devono essere analizzati approfonditamente, caso per caso per filtrare le ciofeche e le patacche!.

## Capitolo 2-Le evidenze del traffico alieno.

In questo breve capitolo sono riportati una serie di risorse audio/video trovate su youtube relative a filmati NASA/ESARussi di anomalie in cui é ritratta la fenomenologia storica dei Foo Fighters e che sono prove (sporadiche) ma reali, di evidenze di traffico alieno sulla terra. Gli enti spaziali hanno archiviato tali evidenze con il tag "anomalie spaziali" ☹ termine alquanto generico come “micellanea” che però dice molto!. Essendo le risorse reperibili su youtube (potrebbe darsi che il loro url, possa cambiare nel tempo) ☹

► La fenomenologia Foo Fighters.

[http://youtu.be/82\\_xzHcAQgo](http://youtu.be/82_xzHcAQgo)

In questo breve documentario si mostra con delle ricostruzioni audiovideo, quello che i piloti della WWII narrarono: una fenomenologia storica. E' un fatto assodato che durante la WWII furono segnalati molti avvistamenti di UFO, non classificati con la dizione UFO ma con la dizione Foo Fighters. Vi fu anche una direttiva dell'USAAF/RAF che disse ai piloti “d'ignorare” le presenze delle palle di luce che spesso seguivano gli stormi aerei da lontano, ma in taluni casi anche da vicino. La casistica é molto varia a riguardo, inoltre il fenomeno commerciale UFO e Roswell & Company non si era ancora verificato. Le preoccupazioni della popolazione, dei piloti e degli strateghi durante la WWII era più mirata alla WWII ed alla guerra contro i nazisti e/o armi segrete nazy, piuttosto che orientata ad eventuali sonde automatiche di presunti visitatori, provenienti dallo spazio.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Foo\\_fighter](http://en.wikipedia.org/wiki/Foo_fighter)

<http://www.cufon.org/cufon/foo.htm>

<http://www.project1947.com/articles/arwwr.htm>

[http://alienimisteri.altervista.org/foo\\_fighters\\_ufo.htm](http://alienimisteri.altervista.org/foo_fighters_ufo.htm)

<http://www.anomalistbooks.com/chester.html>

[http://www.theblackvault.com/wiki/index.php/The\\_Foo-Fighters,\\_WWII\\_Document\\_Research\\_\(by\\_Andy\\_Roberts\)](http://www.theblackvault.com/wiki/index.php/The_Foo-Fighters,_WWII_Document_Research_(by_Andy_Roberts))

[http://www.miqel.com/reading\\_library/archived\\_stories/ww2\\_foo\\_fighters.html](http://www.miqel.com/reading_library/archived_stories/ww2_foo_fighters.html)

<http://www.santafeghostandhistorytours.com/ufoII.html>

<http://www.unmuseum.org/foo.htm>

Anche se é possibile che ci sia qualche avvistamento “bufala” ☹ resta il fatto che il patterns casistico delle “palle di luce” ⇒ Foo Fighters come fenomeno non Alleato o Nazy o Giapponese, è una realta' storica ☺.

Palle di luce da un comportamento intelligente che nel 194x si muovevano velocemente, eseguivano manovre velocissime non replicabili dai velivoli terrestri anche a causa di accelerazioni incredibili.

# Traffico alieno in entrata

## ► Evidenze di traffico alieno proveniente dallo spazio profondo, IN ENTRATA nell'atmosfera terrestre.

<http://youtu.be/GAOERRBSePc>

Quì nel video é ripreso l'arrivo dallo spazio profondo un Foo Fighter, si nota l'entrata dentro l'atmosfera con velocità lenta mentre la sfera appare pulsante, talvolta zigzagante ma in ogni caso l'oggetto entra con una velocità molto bassa.

<http://youtu.be/uVspCZ-7Uz4>

Quì ripreso nel filmato, si mostra un UFO forse un Foo Fighters oppure un disco con "shape saurico" 🛸 mentre entra nell'atmosfera terrestre proveniendo dallo spazio profondo. Cosa é quest'oggetto? forse una goccia di pipì spaziale lanciata dal WC che fluttua oppure un detrito gigante che entra nell'atmosfera rallentando? 🛸

<http://youtu.be/sKcXlqpsEyM>

interessante anche questo filmato durante missione STS80 01.12.1996 si cattura il momento in cui un UFO nave madre (insettoide) reimbarca Foo Fighters in alta atmosfera!

## voli di ricognizione!

## ► Evidenze di traffico alieno ALL'INTERNO dell'atmosfera terrestre.

<http://youtu.be/BOCZS5Cw5c>

In questo filmato storico si evidenzia la presenza di un Foo Fighter che vola accanto al concorde nel suo volo iniziale. I debunkers mostrano un filmato di dimensioni molto più ridotte per avallare l'ipotesi che trattasi di grana della pellicola. 🛸 Ma osservando il filmato alla risoluzione effettiva, si nota che l'oggetto non é dato dalla grana della pellicola, l'oggetto é reale ed é identico nel comportamento agli oggetti descritti dai piloti della WWII che furono definiti Foo Fighters.

<http://youtu.be/fDGD2aaw61I>

Altro caso ufologico storico, dell'incontro dell'F4e phantom II iraniano con un UFO (in alta atmosfera dallo shape insettoide) che rilascia un oggetto più piccolo a shape Foo Fighters. Foo Fighters che si comporta esattamente come i piloti della WWII avevano già descritto. Esattamente come il caso Lakenheat 1953/Bentwater 1956, il Foo Fighter disabilita temporaneamente il radar e

la centralina di tiro dell'aereo in scramble (in questo caso un F4e phantom II) che stava per lanciare un missile aria-aria. Da rimarcare che il Foo Fighters non effettuerà nessuna ulteriore azione offensiva nei confronti del caccia iraniano!. Caso simile appunto ad altri casi veraci già analizzati in *[“l'Ufologia osservata con strumenti di Paleoufologia Razionale”](#)*

[http://en.wikipedia.org/wiki/Lakenheath-Bentwaters\\_incident](http://en.wikipedia.org/wiki/Lakenheath-Bentwaters_incident)

<http://files.ncas.org/condon/text/s3chap05.htm>

• Il fenomeno Hessdalen ha delle caratteristiche che ricorda la definizione dei Foo Fighters!.

<http://youtu.be/sNOBdDZPsY8>

Inoltre le ricerche pluriennali su questo fenomeno ha dimostrato l'indipendenza di una correlazione con attività solari (aurore boreali). Inoltre analisi sulle fotografie termiche effettuate agli oggetti hanno dimostrato la violazione di vari principi termodinamici, in quanto all'interno questi corpi appaiono più freddi, mentre in superficie sono ricoperti da temperature simili al plasma!. Da rimarcare che in Hessdalen sono stati avvistati anche UFO discoidali (non luminescenti)

[http://it.wikipedia.org/wiki/Luci\\_di\\_Hessdalen](http://it.wikipedia.org/wiki/Luci_di_Hessdalen)

<http://www.cicap.org/new/articolo.php?id=101941>

<http://www.projectuap-italia.org/database.htm>

<http://www.copernico-online.org/crossmenu.asp>

**Traffico alieno in uscita!**

► Evidenze di traffico alieno IN USCITA dall'atmosfera terrestre.

<http://youtu.be/9CvCx9f-nA>

<http://youtu.be/WQolYu28uiU>

<http://youtu.be/GUP2OnmyVsk>

nel filmato si notano vari oggetti 1)pulsanti 2)con traiettorie diverse 3)con velocità diverse 4)alcuni effettuano virate 5)altri rallentano e poi riprendano la loro corsa 6)gli oggetti hanno uno shape identico ai Foo Fighters. Oggetti che non sono assimilabili ai "detriti spaziali" in quanto i detriti non hanno un comportamento intelligente, come quello mostrato da questi filmati ove questi oggetti dallo shape simile ai Foo Fighters appaiono capaci di effettuare virate o rallentamenti. 🇮🇹 Non a caso tali filmati sono archiviati dalle agenzie spaziali come "anomalie" non come piscia spaziale dei wc oppure come filmati di detriti spaziali (se é un'anomalia vuol dire che non é qualcosa di noto e che succede qualcosa d'interessante di cui non si può spiegare al momento la causa, 🇮🇹 per definizione stessa di "anomalia")

### Capitolo 3-Modello Ufologico Quantitativo a cultura insettoide.

Qui si propone una bozza di modello ufologico quantitativo a tecnologia insettoide, una sorta di teoria di BUS navetta insettoide per la raccolta di dati ed informazioni dall'oggetto di studio e dalle nanobasi tecnologiche poste sulla terra. Dai precedenti ebook

**“Duat, gli Effetti della discontinuità (architettonica egizia) di III specie in HI”**

**“l'Ufologia osservata con strumenti di Paleoufologia Razionale”**

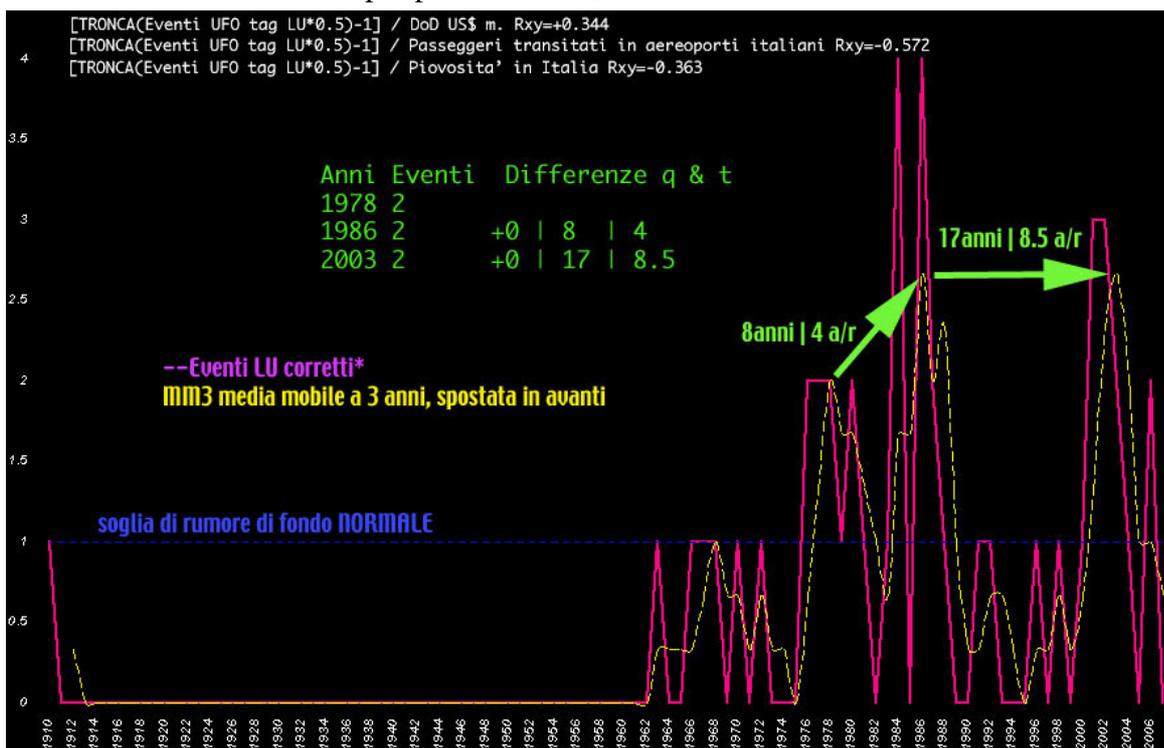
Esistono ragioni paleosetiche e ragioni statistiche per ritenere che siano valide questi due enunciati:

- Se ci fossero almeno 3 astronavi aliene che vanno e vengono dal sistema di Sirio e dal sistema di Alfa centauri
- Se le astronavi aliene insettoide non superassero la velocità della luce,
- Se le astronavi aliene insettoide non avessero campi di curvatura a trasmutazione antanica con cui piegare lo spazio,
- in linea tendenziale l'analisi del pettine sui casi ufologici, ha indicato che dal 1939dc (ma tali considerazioni si possono espandere in dal 1895dc) le casistiche IR3 con dischi volanti ed atterraggi volontari non sono eventi imputabili agli alieni insettoide, dato che questi usano *sonde automatiche* con cui estrarre dati e campioni di dna dalla risorsa terra, almeno dal 1895dc.

allora dall'inizio della WWII sino ad oggi sono 2011-1945=72 anni. Le (almeno) 2 astronavi che farebbero la spola dal sistema Sirio e dal sistema di Alfa centauri per la terra, avrebbero generato in 72 anni di viaggio, un numero di tratte pari a  $72/17+72/8=4.23+9=4+9=$  ben oltre i 13 viaggi in 72 anni, di cui c'è traccia scientifica nello spazio con tanto di scie detectate dagli astronomi nelle missioni delle sonde in esplorazione tra i pianeti del sistema solare

[http://archiv.org/PS\\_cache/arxiv/pdf/0907/0907.2469v2.pdf](http://archiv.org/PS_cache/arxiv/pdf/0907/0907.2469v2.pdf)

Poiché si stima che la probabilità di un ufo crash insettoide per failure tecnologico sia infinitesima, il numero di ufo crash è sempre pari a zero! 🚫



Confrontare con: **“Duat, gli Effetti della discontinuità (architettonica egizia) di III specie in H1”**  
 pag.43 e seguenti, Capitolo 11-Le Analisi statistiche delle serie UFO, prendiamo la serie storica che  
 é stata estratta dalla serie ufo italia "corretta" con forti criteri numerici di debunking automatico:

1978	--	--	: 2 eventi numerici a fenomologia UFO "Foo Fighters"
1986	+8anni	d≈4al	: 2 eventi numerici a fenomologia UFO "Foo Fighters"
2003	+17anni	d≈8.5al	: 2 eventi numerici a fenomologia UFO "Foo Fighters"

sapendo che il fenomeno Foo Fighters non si e' mai interrotto formalmente, ma sostanzialmente ha avuto delle pause tecniche (relative alla distanza fisiologica da percorrere), possiamo provare a ricostruire una serie di **date critiche**, onde verificare quanto l'ipotesi "*navi spaziali aliene in spola da e per Sirio/Alfa centauri verso la terra*", sia un'ipotesi credibile. La serie ipotetica di date critiche costruite con una banale sottrazione di 8/17 anni, verrà confrontata con archivi ufologici noti e non HOAX, per verificare se nelle date critiche esiste almeno 1 evento ufologico a shape Foo Fighters ragionevolmente certo che sarebbero stati rilasciati dalle navi madri insettoidi *in sosta in orbita NEAR o dietro la Luna* oppure in alta atmosfera.

☞ Legenda di costruzione dei dati della serie storica Foo Fighters

- ▶ Serie con intervalli da 8 anni da/per Alfa centauri
- ▶ Serie con intervalli di 17 anni da/per Sirio
- ▶ I dati in nero sono eventi storici acclarati
- ▶ dati "corretti" provenienti dalla serie storica ufo italia "corretta"



Serie storica Foo Fighters ≈ Modello Ufologico Quantitativo a cultura insettoide

**1939: inizio fase Foo Fighters ed inizio WWII ①**

**1944 = 1961-17 stima da serie numerica ①**

**1945: fine WWII ma la fenomenologia Foo Fighters non si interrompe!**

1953 = 1945+8 UFO base Lakenheat, GB → Test SOSTANZIALE di verifica evento classe ①

1954 = 1962-8: STIMA DA SERIE NUMERICA CORRETTA → breve test formale di verifica eventi classe ②

[www.nicap.org/reports/waveof1954.htm](http://www.nicap.org/reports/waveof1954.htm)

[www.nicap.org/waves/1954fullrep.htm](http://www.nicap.org/waves/1954fullrep.htm)

[www.anomalia.org/fotocat1954.pdf](http://www.anomalia.org/fotocat1954.pdf)

ESISTE storicamente almeno un avvistamento di Foo Fighters nell'elenco di avvistamenti UFO del 1954.

1956 = 1939+17 UFO in Nord Dakota, Bentwater 1956 → Test SOSTANZIALE di verifica evento classe ①

1961 = 1978-17: STIMA DA SERIE NUMERICA → breve test formale di verifica eventi classe ②

[www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-242](http://www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-242)  
[www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-243](http://www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-243)  
[www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-244](http://www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-244)

ecc...

[www.nicap.org/waves/1961fullrep.htm](http://www.nicap.org/waves/1961fullrep.htm)

ESISTE statisticamente almeno un avvistamento di Foo Fighters nell'elenco di avvistamenti UFO del 1961.

1962 = 1970-8: stima da serie numerica → breve test formale di verifica eventi di classe ②

[www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-265](http://www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-265)

[www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-266](http://www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-266)

[www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-267](http://www.bluebookarchive.org/page.aspx?PageCode=NARA-PBB1-267)

ecc...

[www.nicap.org/waves/1962fullrep.htm](http://www.nicap.org/waves/1962fullrep.htm)

ESISTE statisticamente almeno un avvistamento di Foo Fighters nell'elenco di avvistamenti UFO del 1962

1970 = 1978-8 stima da serie numerica → Test SOSTANZIALE di verifica evento classe ①

<http://youtu.be/BOCZS5Cw5c>

[it.wikipedia.org/wiki/UFO#L.27UFO\\_del\\_1970\\_in\\_Francia\\_che\\_ruotava\\_attorno\\_al...](http://it.wikipedia.org/wiki/UFO#L.27UFO_del_1970_in_Francia_che_ruotava_attorno_al...)

1978-DATO PROVENIENTE DA SERIE UFO ITALIA CORRETTA → Test di verifica formale omissso

1986- DATO PROVENIENTE DA SERIE UFO ITALIA CORRETTA → Test di verifica formale omissso

2003-DATO PROVENIENTE DA SERIE UFO ITALIA CORRETTA → Test di verifica formale omissso

### Extrapolazioni!

☞ 2011 = 2003+8 ⇒ Ci sono delle attese di extrapolazione per un incremento dell'attività Foo Fighters.

Dove?! MBOH? Probabilmente nelle zone meno densamente abitate, con più risorse naturali. Limitandoci all'Italia la zona meno densamente popolata pare la zona del Gennargentu. Se si guarda invece al criterio storico dell'attività di fenomeni strani assimilabili ai Foo Fighters possiamo segnalare la zona dell'Adriatico (luci anomale in adriatico), la zona attorno alla Pietra di Bismantova oltre ovviamente ad Hessdalen che pare non abbia mai interrotto il fenomeno.

☞ 2020=2003+17 ⇒ Ci sono delle attese di extrapolazione per un incremento dell'attività Foo Fighters.

Dove?! MBOH? Probabilmente nelle zone meno densamente abitate, con più risorse naturali. Se si guarda al criterio storico dell'attività di fenomeni strani assimilabili ai Foo Fighters possiamo segnalare la zona dell'Adriatico (luci anomale in adriatico), la zona attorno alla Pietra di Bismantova oltre ovviamente ad Hessdalen che pare non abbia mai interrotto il fenomeno.

Il modello ufologico quantitativo insettoide é attualmente in testing. Le verifiche che si é cercato di effettuare, nonostante le infinite problematiche di misurazione circa l'evento "conteggio di avvistamenti veraci di Foo Fighters" ossia cercare "verifiche sull'incremento o decremento dell'attività aliena sulla terra con voli di entrata, ricognizione, uscita".

### • Critiche & problemi di misurazione sul Modello Ufologico Quantitativo a cultura insettoide:

La seriazione é campionaria 🚫 non é esaustiva, 🚫 é stata costruita "per deduzione" 🚫 sui valori degli indizi estratti dalla ricerca paleoufologica 🚫 non proviene da un'analisi dettagliata del pettine di tutti gli avvistamenti potenziali di Foo Fighters, in quanto sono pochi i casi della letteratura ufologica di classe ① mentre sono moltissimi i casi ufologici di classe ② quindi é impossibile il debunking per filtrare casi di classe 1. Ergo il modello potrebbe essere errato, 🚫

impreciso, inesatto ☹️ una sparatauffata ufologica ☹️

Se il *Modello Ufologico Quantitativo v1.0* è una bozza, è anche vero che è alquanto difficile misurare A POSTERIORI il fenomeno “Traffico alieno insettoide per la terra, nella terra, dalla terra” ☹️. Oltre ai problemi di entropia culturale umana (caos entropico), c'è il problema dell'asimmetria informativa ed il fatto che non è detto che in tutto il globo esista sempre un'osservatore preparato, pronto, razionale che riesca ad essere nel posto giusto e nel momento giusto e che faccia confluire l'informazione non viziandola, ad un DB mondiale sugli avvistamenti (che di fatto non esiste) ☹️. Oltre al problema della misurazione e del debunkeramento e della difficoltà di creare dossier pingui d'informazioni tali da poterli analizzare, c'è il fatto che ogni potenziale avvistamento terrestre di ipotetici Foo Fighters ☹️ può essere sempre inficiato da fulmini globulari, luci di aereo, iridium flares, aeromodelli con luci a led, lampare cinesi ecc...

Anche spostando l'osservazione in orbita, filtrando il 99% delle cause umane (salvo i detriti spaziali) rimane la difficoltà pratica di rintracciare nuovi filmati di anomalie ESA/NASA dato che gli space shuttle sono stati ritirati ☹️ e la diretta in streaming dell'ESA dalla ISS è stata soppressa.

Inoltre presso il centro di Hessdalen negli anni passati c'era stato uno stop nello studio e nella valutazione di tale fenomeno. E' vero che nel 2011 sono state riscontrate interessanti e numerose formazioni intense di tale fenomenologia (che è un indizio positivo) ☹️ ma tale dato non è conclusivo in quanto non essendoci elementi sugli avvistamenti del 2010, non è dato sapere se esista un massimo nel 2011.

Il fenomeno delle luci in Adritatico non è stato più studiato dai ricercatori del CNR i quali hanno chiuso il loro sito web, non è dato sapere se tale fenomeno aveva una causa terrestre correlabile a “gas rari sgasati dalle vicine piattaforme metaniere in Adriatico” ☹️ oppure se aveva delle possibili cause esogene.

Nonostante le difficoltà pratiche insormontabili, la ricerca ☹️ ruspante e ☹️ casereccia a costo zero ☹️ è continuata, sperando di poter disporre di tentativi di misurazioni tendenzialmente oggettivi su eventi ufologicamente reali, da poter confrontare con la extrapolazione sul 2011.

Testing che è ☹️ tutt'ora in progress!

---

☞ [verifica n°1 esito con indizi negativi!](#)

Fonte degli avvistamenti: [www.cisusardegna.it/bollettino\\_ufo%202011.htm](http://www.cisusardegna.it/bollettino_ufo%202011.htm)

**target\_atteso: picco avvistamenti FEL/Foo Fighters nel Gennargentu e zone limitrofe**

[http://en.wikipedia.org/wiki/Operation\\_Odyssey\\_Dawn](http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Odyssey_Dawn)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Operation\\_Unified\\_Protector](http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Unified_Protector)

[http://it.wikipedia.org/wiki/Aeronautica\\_Militare](http://it.wikipedia.org/wiki/Aeronautica_Militare)

[http://it.wikipedia.org/wiki/Lista\\_degli\\_aeroporti\\_in\\_Italia#](http://it.wikipedia.org/wiki/Lista_degli_aeroporti_in_Italia#)

Dall'19.3.2011 al 31.10.2011 tutti gli avvistamenti in zona Aeroporto di Alghero-Fertilia (LIEA), Aeroporto di Cagliari-Elmas (LIEE), Aeroporto di Olbia-Costa Smeralda (LIEO), Aeroporto di Tortolì (LIET), Aeroporto di Oristano-Fenosu (LIER), Aeroporto di Decimomannu (LIED), Aeroporto di Perdasdefogu (LIEP) sono da sterilizzarsi come potenziali tornado ids, f16,

aereocisterne.

Fonte degli avvistamenti: [www.cisusardegna.it/bollettino\\_ufo%202011.htm](http://www.cisusardegna.it/bollettino_ufo%202011.htm)



Un ringraziamento agli amici del CISU Sardegna che se pur avvisati in tempo delle attese non hanno pubblicizzato l'esperimento generando isteria di massa. 🙏 Un doppio ringraziamento per l'archiviazione e la raccolta dei dati delle segnalazioni per aver tentato una forma di misurazione del difficile evento "traffico alieno nel Gennargentu nel 2011". Tuttavia analizzando la serie storica ce n'è abbastanza per evincere un plausibile trascinamento degli avvistamenti UFO per cause NATO=Odissey Dawn, ossia nel 2011 tutta la serie è piena d'asimmetria informativa orizzontale (nonostante il gran lavoro del webmaster e la buona fede dei testimoni!!!).

[X] tutto il traffico ossia gli avvistamenti CISU a mare (sulla Sardegna nella costa Ovest) sono da escludersi a priori come potenziali avvistamenti in quanto compatibili con il traffico aereo (postcombustori accesi e/o luci di navigazione date dall'intensificarsi dei voli aerei) per cui il trascinamento degli avvistamenti è logico.

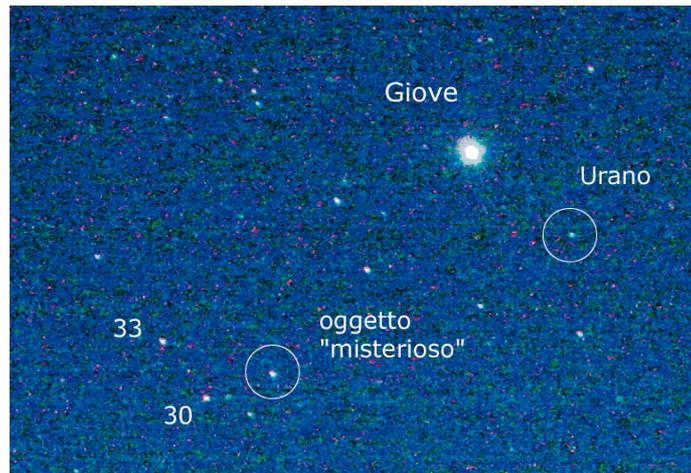
[⊗] resterebbe interessante il traffico anomalo lungo la costa Est della Sardegna (di cui però non c'è traccia nella lista di avvistamenti)

[⊗] resterebbe interessante il traffico anomalo all'interno della Sardegna ossia dall'entroterra verso il mare (di cui però non c'è traccia nella lista di avvistamenti)

👉 [verifica n°2 esito con indizio interessante!](#)

<http://www.coelum.com/blog/redazione/piccolo-mistero-nei-pressi-di-giove>

Ottima segnalazione dagli amici di Coelum sul news group **usenet:it.scienza.astronomia** secondo me queste "anomalie" non si possono gettare dietro le spalle, proprio perché sono anomalie (per altro attese con un picco nel 2011) che se raccolte tutti assieme, formano un sistema d'indizi e tasselli che potrebbero essere preziosi!.



*Su it.scienza.astronomia rispondeva ad un mio quesito specifico, Luigi: "In quella posizione ci dovrebbe essere TYC 4669 731 alias SAO 147021 alias HD 224701, di tipo spettrale G5, ma la magnitudine è solo 9,134 quindi non dovrebbe apparire così brillante". E per altro se l'oggetto fosse stata la SAO147021 non avrebbe dovuto sparire nell'arco di pochi attimi! . Queste piccole anomalie IMHO vanno tenute in alta considerazione, proprio per il fatto che il traffico alieno stimato sarebbe molto, basso in termini di cifre assolute e molto difficile da misurare per l'esistenza di problemi pratici!.*

[X] Attenzione l'anomalia non dimostra che trattasi di UFO nave madre insettoide 🐛 ma di certo la fenomenologia non è incompatibile dato che l'anomalia non è assimilabile nemmeno ad un Iridium Flare. 🐛 L'evidenza non dimostra niente in se, ma è un indizio positivo che è nella direzione giusta e va accolto con riserva ma anche con l'onestà d'animo che misurare tali eventi non solo è difficile ma spesso può anche essere impossibile dato che non è detto che ci sia sempre un osservatore competente, attrezzato ed informato nel momento giusto e nel posto giusto all'interno del globo terrestre. Resta poi la difficoltà di rintracciare statistiche globali dell'anno 2010 per verificare se c'è stato un incremento oppure no?!

👉 [verifica n°3 esito con indizio interessante!](#)

[http://youtu.be/H\\_ratkylc08](http://youtu.be/H_ratkylc08)

E' indubbiamente un avvistamento UFO a fenomenologia Foo Fighters.

<http://ufoonline.freeforumzone.leonardo.it/discussione.aspx?idd=9805637&p=1>

" [...] Qualcuno ha provato a debunkare il caso, citando una ipotesi della ricercatrice argentina che avrebbe bollato il caso come un esempio di banali luci di un'aereo ad elica che atterrebbe, ma non è così in quanto nel filmato

proposto come spiegazione:

-la luce gialla destra non é la luce verde destra! se mai la luce verde potrebbe apparire blu ma non di certo gialla!! 🤖

-se la luce rossa ruota e rimane visibile in modo intenso all'osservatore, allora la luce verde deve sparire alla vista dell'osservatore (ma ciò non accade) 🤖

-per altro nel filmato della CCTV non ci sono luci rosse 🤖

-per altro nel filmato della CCTV non ci sono luci blu 🤖

-per altro nel filmato della CCTV non ci sono luci verdi 🤖

-non ci si può appellare al fatto che sono le luci bianche dell'aereo, 🤖 e non si vedono le luci di posizione che invece dovrebbero vedersi perché esterne, molto intense essendo delle luci di posizione dell'aereo oltre che poste alle estremità delle ali e nella coda e lontane alla luce bianca.

-un aereo non galleggia nell'aria 🤖 restando fermo su un punto

Ok! diciamo che sia un elicottero (attrezzato dall'ente turismo del comune per farsi riprendere ad hoc dalla telecamera di servizio e sfruttare il topic alieni per scopi turistici). 🤖 Un elicottero non può sostenere delle accelerazioni così come mostrate dal filmato CCTV.

-la luce fa un salto all'indietro ossia verso la sinistra dell'osservatore, 🤖 la luce scompare per qualche attimo per poi ricomparire più a sinistra (rispetto all'osservatore) rimanendo per lo più ad una distanza da terra costante, (in quanto si vede sul basso del filmato, i segni della foresta), quindi

-la luce subisce un'accelerazione tremenda verso destra, lasciando una scia bianca data dall'fps (costante) della telecamera CCTV la quale coglie la forte accelerazione verso destra come una lunga strisciata di una luce bianca 🤖 alla faccia dell'elicottero di batman!

Di droni così sinceramente non ne ho ancora mai visti, perché i predator sono essenzialmente aerei della WWII senza pilota. 🤖 I micro air devices sono dei piccoli elicotterini e quindi salti con accelerazioni brucianti non ne possono fare!. Droni a led ancora non erano stati commercializzati in sud america. Se non si tratta di un editing a/v per scopi turistici, direi che siamo davanti ad un raro filmato "genuine" a fenomenologia Foo Fighters!. [...]"

Ovviamente non avendo dati statistici sui precedenti avvistamenti in sud america di Foo Fighters, il caso non dimostra che nel 2011 c'è stato un picco dell'attività aliena, tuttavia è un indizio che non contraddice la extrapolazione per il 2011.

👉 [verifica n°4 esito con indizio interessante!](#)

<https://docs.google.com/file/d/0B7RSWi3nPkf9bDdNQjVVekQ2SfK/edit?pli=1>

Bella ricerca statistica canadese, particolarmente importante per una serie di indizi che emergono nella sua lettura!

[X] il numero in senso assoluto di avvistamenti UFO nel 2011 cresce (ma ciò vorrebbe dir poco, dato che è un dato grezzo che include molti shape diversi tra loro) comunque  $986 > 968$

[X] la fenomenologia FL è la casistica che più si avvicina allo shape Foo Fighters anche se ogni avvistamento sarebbe un caso a se ed a parte il rumore di fondo (entropia culturale), fulmini globulari, luci di aerei, lampade cinesi, aeromodelli a led luminosi, tutte possibili cause che da lontano possono confondersi con l'avvistamento di Foo Fighters veraci. Tuttavia il valore dell'FL nel 2011 è crescente  $559 > 467$

[⊗] tuttavia osservando la statistica per "shapes" il numero di oggetti assimilabili ai Foo Fighters **Ball/Globe/Raound/Orb/Sphere 2010.[186] > [144].2011** e per questo parametro di misurazione non ci sarebbe una conferma!

[X] tuttavia il numero di casi statistici a dire della ricerca che sarebbero rimasti senza spiegazione nel 2011 crescono rispetto al 2010 infatti 10.95% > 8.06%

Nonostante la difficoltà di misurazione, nonostante il nord america sia l'area più controllata del mondo dal dispositivo militare SAC-NORAD che vigila sul rischio di un attacco ICBM improvvisi (e quindi il nord america non sembrerebbe essere proprio la migliore zona terrestre dove entrare in atmosfera inosservati rispetto al polo sud, al sahara) si registra per il 2011 un incremento moderato della fenomenologia.

---

 [verifica n°5 esito con indizio positivo!](#)

Me lo hanno confermato per email!! si e' verificato un picco di fenomeni FEL nel 2011

<http://www.ltpaobserverproject.com/statistiche-del-fenomeno.html>

Chiarimenti epistolari avuti con uno del gruppo dei Fenomeni Energetici Luminosi

2009 LTSO+NAT=20 casi

2010 LTSO+NAT=meno di 5 casi

2011 LTSO+NAT=0 casi!!! Sono 0 casi perche' nonostante (le minori osservazioni, causate da severe weather) le apparecchiature non ne hanno registrati di casi LTSO e NAT. Le fenomenologie osservate dal gruppo FEL che potrebbero essere usate come STIMATORI per valutare il livello di attività aliena sono queste casistiche:

- LTSO, NACT, NAT, MegaNAT sono da riferire a fenomeni ancora di dubbia origine, e quindi inspiegabili, tra questi gli LTSO e i NAT, sono difficili da sciegare come fenomeni luminosi di origine elettrica, proprio per alcune caratteristiche osservate.

- TLS sono invece fenomeni luminosi riconducibili a riflessi generati da satelliti artificiali, anche se ovviamente in molti casi non si hanno prove per confermare tale ipotesi e nel 2011 TLS=45 casi. I flares intensi, luci in movimento che poi spariscono non possono essere generati da spazzatura spaziale. Poiche' il gruppo FEL quando ha registrato tali eventi ha verificato con un software che tali flares non fossero satelliti, la fenomenologia TLS é un parametro "**sospetto**" che potrebbe indicare altra attività aliena perché tali flares potrebbero essere generati o da satelliti spia (non noti) oppure da UFO. C'è poi un parametro indotto per differenza ossia tutti i fenomeno luminosi anomali ossia tutti i casi ad eccezione delle casistiche ANL, ANL-III, NACT-II, RPG.

- La fenomenologia UFO. Per quanto riguarda la casistica ufo, il gruppo FEL si riferisce a fenomeni luminosi, globi, dotati di movimento intelligente, non bagliori statici ma di corpi in movimento, non riconducibili per tipologia, ad alcun fenomeno noto o classificabile!!. Non si può parlare nella maggioranza di casi di forma (eccetto in uno), ma di globi o punti luminosi. Quindi gli avvistamenti UFO catalogati dal gruppo FEL sono UFO con una fenomenologia assimilabile alla definizione di Foo Fighters perché la definizione (data dai piloti della WWII, indicenti di Lakenheat, volo del Concorde e caso del F4e iraniano) concorda in buona sostanza con la fenomenologia FEL del gruppo che studia anche queste luci anomale.

► La fenomenologia Foo Fighters. [http://youtu.be/82\\_xzHcAQgo](http://youtu.be/82_xzHcAQgo)

- *oggetti luminosi che però possono anche non emettere luce intensa biancastra o multicolore*

- di forma tendenzialmente sferica (sono simili ai fulmini globulari)
- possono disturbare i radar
- possono emettere microonde e/o impulsi emp
- possono avere traccia radar (e quindi rilevabili a distanza)
- volano di moto rettilineo ma anche zig-zagante (come una mosca in una stanza)
- hanno accelerazioni e decelerazioni incredibili non ripetibili dai velivoli umani
- possono interagire con l'osservatore

riporto per esigenze di completezza copincollando parte della loro risposta:

*Date: Fri, 13 Jan 2012 10:59:49 +0100*

*Subject: Re: Fenomeni Energetici Luminosi*

*From: Daniele Cataldi daniele77c@\*\*.\**

*"Beh, diciamo che la definizione Foo-Fighters potrebbe rispecchiare gli oggetti da noi ripresi, anche se ovviamente non rispecchia a pieno tale definizione. Diciamo che in linea di massima vi è stato un aumento dei fenomeni non identificati. [...] Le luci, o meglio i fenomeni luminosi che registriamo, sono sovrapponibili con le osservazioni di Hessdalen, motivo per cui, apriamo una collaborazione con il CIPH alcuni anni or sono."*

In buona sostanza l'extrapolazione per il 2011 Luci anomale attorno alla pietra di Bismantova ecc... si é parzialmente verificata!. La prossima é che l'attività nel 2012 abbia un calo così da poter considerare sicuro la esistenza di un massimo relativo ossia **ufo.2010 < ufo.2011 > ufo.2012**. Il parametro di osservazione é quindi lo stimatore UFO e questa é la serie in termini di eventi ufo in termini relativi sui casi osservati (un incremento relativo, corrisponde pure un incremento assoluto).

2009: 0% UFO

2010: 8% UFO

2011: 8.8% UFO

2012: ??? ma dovrebbe valere che 8% < 8.8% > ??

L'importante della discussione con *Daniele Cataldi* [daniele77c@\\*\\*.\\*](mailto:daniele77c@**.*) é stato capire quale dei vari fenomeni che stava osservando (a seconda delle sue classificazioni) poteva essere usato (un parametro o più di uno?) come stimatore per valutare il livello dell'evento "traffico alieno attorno alla Pietra di Bismantova". Il parametro scelto é stato appunto il parametro l'UFO e per il 2012 le attese della seconda extapolazione sarebbero per un valore ben più basso dell'8.8%

## Capitolo 4-Esistono altri “fermatempo alieni” sulla terra?!

Breve capitolo dedicato ad una rapida analisi sulle costruzioni megalitiche misteriose!. IMHO osservando monumenti e/o antiche costruzioni, non dovremmo stupirci di scoprire e/o rilevare se antiche costruzioni hanno allineamenti astronomici perché:

-é indubbio che tanto più indietro si va nel passato, tanto più era necessario avere un calendario che misurasse il tempo per sapere quando c'erano i solstizi e gli equinozi che segnano il trascorrere delle stagioni e quindi dei compiti agricoli da svolgere, facendo la cosa giusta al momento giusto. .

-é indubbio che all'epoca non vi fosse inquinamento luminoso ne televisione, ne radio ne internet per cui la sera la gente o si dava da fare con le proprie mogli 🧑 oppure si mettevano a guardare le stelle ed il cielo perché non c'era altro da fare 🧑 Quindi é più che logico ritenere che il cielo sia la fonte di miti ed allineamenti in rapporto al cogliere della posizione delle stelle in relazione al passare delle stagioni!.

La necessità di sapere quando fare la cosa giusta in agricoltura ha da sempre fatto nascere l'esigenza di osservare sia alberi, fiumi e quant'altro fosse attorno all'uomo perché non c'erano orologi al quarzo da consultare ne calendari ufficiali da consultare se non quelli proposti dai sacerdoti. Il cielo e le stelle (visibili di notte e/o all'alba/tramonto) erano ottimi parametri per misurare il ripetersi di eventi ciclici con cui scandire il tempo e definire un calendario. Poi mancando all'epoca la cultura scientifica, il trascendente e molti fenomeni fisici ignoti finissero per essere spiegati con la magia!. Per cui é logico che attorno ai calendari solari si sia incominciato a mischiare riti magici e divinazioni futuristiche anche per rinsaldare il potere di chi praticava tali pratiche, così' come oggi, bonariamente nel calendario di frate indovino (già il nome direbbe tutto se fossimo ancora nell'alto medioevo) ci sia pure l'oroscopo!. Di footprint aliena in tali processi tutti umani non c'e' traccia!.

Altra cosa però é incominciare a ragionare di monumenti che presentano caratteristiche anomale quanto più le si osservino con attenzione. Sono certamente interessanti gli indizi che al moltiplicarsi della loro esistenza, rendono strutture antiche e megalitiche più' interessanti come:

▶ allineamenti a stelle che implichino la conoscenza completa dell'oscuro fenomeno della precessione dato che un giro completo e' di 25800 anni

[http://it.wikipedia.org/wiki/Precessione\\_degli\\_equinozi](http://it.wikipedia.org/wiki/Precessione_degli_equinozi)

▶ allineamenti esageratamente precisi sui punti cardinali geografici

▶ allineamenti esageratamente precisi rispetto a mediane o terzili o quartili di latitudini, longitudini questo in quanto all'epoca non esisteva l'attuale moderno sistema di misurazione in latitudini e longitudine ne era pratica comune la base 10. Tuttavia il concetto di metà di qualcosa é indubbiamente il più facile ed intuitivo 🧑 di una misurazione a base10. Anche il concetto di terzile e/o quartile di una grandezza sono concetti più' neutri rispetto a potenziali e complicate relazioni geometriche tutte basate su numeri a base 10 🧑 che non hanno riscontro ad esempio nella cultura maya dato che si usa qualcosa di molto simile a base 16 🧑

► Se poi si incomincia a ragionare di monumenti che non sono calendari (e non hanno le caratteristiche per essere definibili calendari), ed esiste la proprietà della megaliticità 🏛️ allora la cosa si complica di più ed IMHO occorre tenere presente la definizione di fermatempo!! 🏛️

→ *Un fermatempo è una struttura artificiale solida e duratura esprime forme artificiali e mostra materiali e livelli di produttività fuori dal contesto storico in cui è calata, è concepita per resistere alle erosioni del tempo (naturali ed umane) e mantenere inalterato in significato (che nasconde un suo contenuto da decodificare) ossia un proprio significato.*

Che poi vuol dire: esistenza di volumi straordinari | di materiali resistenti | di una complessità dell'opera alquanto elevata | di sconosciute tecniche di costruzione dell'epoca che non sono state codificate e/o appaiono straordinarie per le opere circostanti e contemporanee oltre che di altre culture vicine | se poi tali costruzioni appaiono complicate persino a noi moderni e se c'è una produttività intrinseca che è aliena al contesto | allora ⇒ si può parlare di fermatempo. Considerazioni estratte per deduzione 🏛️ dal fermatempo di Gizah!.

Fissando tali punti di riferimento, si può iniziare a ragionare di quali possono essere *altri ottimi candidati ad essere considerati dei potenziali fermatempo alieni*, ossia megalitici significanti alieni a cui dare un significato, con un'attenta ricerca.



Gizah con le 1+2 piramidi e la sfinge ed il tempio megalitico annesso, è il fermatempo per definizione per ovvie ragioni!.

*Ci sono altri fermatempo alieni sulla terra imputabili ad altre culture aliene?*

Al momento mi sento di poter dire che non ce ne sono di così palesi tanto quanto Gizah, anche se vi sono strutture che sono misteriose e che meritano un'attenta ricerca e valutazione!.

**Baalbek**

<http://it.wikipedia.org/wiki/Baalbek>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Baalbek>

[www.fuocosacro.com/pagine/mitologia/baalbek.htm](http://www.fuocosacro.com/pagine/mitologia/baalbek.htm)

[www.satorws.com/baalbek.htm](http://www.satorws.com/baalbek.htm)

<http://it.wikipedia.org/wiki/Baal>

<http://youtu.be/Ng6OQmWxyIo>

dove in effetti, alla base dei tempili greco/romani sono coinvolte fondamenta che erano già lì e che:

- [X] hanno volumi straordinari (ma non strabilianti)
- [X] materiali resistenti,
- [X] c'è probabilmente della produttività aliena al contesto.



- [X] la datazione di tali massi e loro movimentazione appare alquanto complicato
- [⊗] sfortunatamente non c'è nessuna costruzione organica megalitica ultimata (tranne qualche traccia sparsa)
- [⊗] ne tantomeno c'è la possibilità di dedurre dalle rovine che tali monoliti squadrati possano essere dei significanti con qualche senso logico.

A latere si può considerare come ulteriori indizi del luogo che

- [⊗] tali manufatti non sono stati intesi come tombe
- [X] si fa riferimento al deo baal (che putacaso aveva testa a pinolo!)

***Th:** Alle fondamenta del tempio di Baalbek manca per essere considerato un significante, un suo costruito, ossia un'opera ultimata!. Baalbek non ha un significante completamente costruito! i massi sembrano rovine di mura oppure blocchi per far da base/fondamenta a qualcos'altro?!. Blocchi di pietra giganti di cui non se ne capisce il quadro dell'opera originaria (escludendo il tempio greco/romano che è appunto cronologicamente successivo e considerabile come opera eretta su qualcosa che ci poteva essere prima e che sia stata rimaneggiata).*

Altro sito misterioso e veramente molto interessante é

**Puma Punku**

<http://it.wikipedia.org/wiki/Pumapunku>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Pumapunku>

[www.express-news.it/misteri/puma-punku-il-piu-antico-e-sconcertante-manufatto-sulla-faccia-dell...](http://www.express-news.it/misteri/puma-punku-il-piu-antico-e-sconcertante-manufatto-sulla-faccia-dell...)

[⊗] dove non vi é un volume straordinario, ma dove si ritrovano elementi prossimi al fermatempo come:

[X] materiali resistenti

[X] livelli di manipolazione delle pietre con alta complessità, espressa da modularità e minime tolleranze, paragonabili ai sarcofagi ed alla costruzione delle piramidi egizie!

[X] nelle pietre sono espresse tecniche di lavorazione e produttività aliene al contesto storico.



[X] restano le rovine di un tempio / una città? che non appare come un significante sconosciuto!

Interessante questo lungo speciale su puma punku: <http://youtu.be/AABPXvwevVA>

*Th: Nelle rovine di Puma punku mancano le dimensioni straordinarie, mentre il significato ancorché osservabile non rappresenta un significante incognito.*

[X] Puma Punku non é un “fermatempo” però é sito in sud america e quindi é un'altro tassello che si aggiunge ai già numerosi OOPART ed anomalie presenti in sud america tra il [1800ac, 900ac]

*Th: Quindi le strutture di Puma Punku se messe a sistema con gli altri indizi "anomali in sud america", sono l'ennesimo elemento che si aggiunge ad un sistema di tracce che tutti assieme indicano che qualche potenziale grosso paleocontatto é probabilmente accaduto in sud america, tanto da lasciare elementi sparsi nel tempo e tracce per tutto il centro-sud america!.*

Confrontare i risultati raccolti in: **“l’Ufologia osservata con strumenti di Paleoufologia Razionale”**

*I sospetti per la cultura Maya (fase iniziale [1800ac,900ac] a cui collegare **l’aeroporto della piana di Nazca** presso cui sarebbero atterrati gli **aerei pre-Incas**. Obiettivo di tali velivoli fare ricognizioni sulla terra e raccogliere campioni su vasta scala e poi imbarcarli su una grande nave spaziale in orbita (pratica simile a quello già visto nella “barca solare egizia). Su Nazca vi sarebbero stati anche **velivoli v/tol come raffigurati dal Flauto di Totonaco** (correlabile come mezzo ad eliche intubate . Pista di Nazca che sarebbe stata mantenuta operativa anche da mezzi assimilabili allo **schiacciasassi di Vicus**. Intensi viaggi dalla base di prossimità in Amazzonia da e per il Duat. Duat che per la cultura maya sarebbe stato paragonabile al mondo sotterraneo (perche' andando in orbita si avrebbe avuto la sensazione di cadere nel vuoto e sprofondare nel mondo sotterraneo buio) raggiungibile con le navicelle di spola (mostrate nello spaccato dalla lastra dell'astronauta di Palenque). All’interno di questo scenario va **aggiunto la testimonianza di Elia che fu addotto** (soggetto a paleocontatto indiretto) in palestina presso il fiume Giordano. Puma Punku avrebbe potuto essere una città o tempio protetto in cui avere dei contatti minimi con i popoli sud americani del luogo e classificare ed organizzare i campioni da imbarcare presso la nave base in orbita!.*

Unico problema alla ricostruzione, non é applicabile il teorema del ritorno insettoide a causa delle 3 incompatibilità nella misurazione del gradiente alieno nella cultura maya che se pur ha un’anomalia, non é imputabile alla cultura insettoide in quanto ci sono 3 incompatibilità di paragone socioculturale tra maya/egizi, 1)diverso status della donna maya rispetto alla cultura egizia 2)esistenza dei sacrifici umani maya incompatibili con la cultura egizia 3)shape saurico incompatibile con lo shape “dei con il becco”.

Le assonanze tra Puma Punku e Baalbek sono IMHO molto vicine: a puma punku (per essere considerato potenziale fermatempo) mancherebbe la volumetria delle piramidi e l’incognita di un significante.

Nel caso di Baalbek (per essere considerato un potenziale fermatempo) mancherebbe una larga parte della volumetria (delle piramidi) oltre che un disegno logico affiorante tale da identificare un significante incognito.

In comune con il fermatempo alieno di Giza, il caso di Baalbeck e quello di Puma Punku avrebbero 1)materiali resistenti 2)produttività aliena al contesto espressa da modularità 3)complessita' delle opere 4)tecniche di manipolazione delle pietre con tolleranze fuori contesto storico. **In ogni caso, propretà non sufficienti per essere ritenuti fermatempo alieni!.**

## Capitolo 5-Il gradiente alieno anomalo, della cultura Maya

Copan ed i misteri dell'impero 🏛️ della margarina maya!

<http://en.wikipedia.org/wiki/Cop%C3%A1n>

REBUS, misteri maya a Copan: <http://youtu.be/NmbODOivJ6Q>

REBUS, i misteri maya: [http://youtu.be/eN\\_mjWBDMqI](http://youtu.be/eN_mjWBDMqI)

Direi che sono d'accordo con il fatto che in due parole si sgombra dal campo ogni possibilità di fermatempo in sud america. La piramide di Copan non é una costruzione megalitica! per quanto grande é fatta con terra di riporto e mattoni!. In effetti i bordi della lastra ricordano un profilo di una testa di elefante con occhio, proboscide, ornamenti (tipici indiani) e pure fantino sul groppone. Ma per capire bene occorrerebbe contestualizzare il linguaggio maya del tempo. Di certo nella stele B non ci sono evidenze di potenziali manufatti alieni, come invece ve ne sono in altri reperti!. Misuriamo il gradiente alieno nella cultura della margarina maya 🏛️

[http://it.wikipedia.org/wiki/Storia\\_dei\\_Maya](http://it.wikipedia.org/wiki/Storia_dei_Maya)

<http://it.wikipedia.org/wiki/Maya>

[⊗] Quetzal deo con pattern rettiloide

[⊗] sacrifici umani per placare il caos

[⊗] posizione della donna nella societa' non autonoma

[⊗] le "piramidi maya" non erano tombe ma calendari

[⊗] assenza di fermatempo

[X] mummificazione

[X] teste a pinolo maya

[X] uso dello zero Maya già in fase primaria [1800ac,250dc]

[X] uso di una numerazione a base 20 (che ricorda quella a base 16)

[X] uso della stastica per "interpolare la posizione degli astri"

[X] lastra di palenque (*mostra lo spaccato e le tecnologie di attivita' in orbita*) reperto che e' stato trovato in una piramide che é calendario e tomba (*e riprende molti concetti egizi*)

[X] tracce indirette sparse in centro-sud america di OOPART e tecnologie aliene come: OOPART lo schiacciasassi di Vicus, OOPART il flauto di Totonaco, OOPART gli aerei pre.incas, la testimonianza di Elia e tutti reperti e le misurazioni sono riconducibili al [1800ac , 900ac]

E' evidente che ci sono tracce di anomalie paleoufologiche ⇒ che non si possono negare, ne si può far finta di non vederle. Ci sono gli OOPART, la presenza del culto delle teste a pinolo!. C'è poi la grossissima anomalia geografica (nessuno in america conosceva lo ZERO, e molte le culture orali nemmeno sapevno scrivere o far di conto in sud america) e temporale (nessuno sulla terra conosceva lo ZERO) od il suo uso!. Inoltre é rilevante l'uso della statistica per interpolare le orbite dei pianeti!. La misurazione del gradiente alieno nella cultura maya ha un valore non nullo, ma le mutabili riscontrate non sono paragonabili alla alien footprint degli insettoidi, per cui non si può invocare "il Teorema Egizio del ritorno insettoide" per le incompatibilità relative a 1-iconografia rettiloide, 2-per i sacrifici umani, 3-per la diversa posizione della donna nella società maya.

Risultato della misurazione della cultura maya: gradiente non nullo, valore anomalo per il contesto storico e geografico! C'e' un'anomalia oggettiva in centro-sud america attorno al [ 1800ac , 900ac ] perche' il gradiente alieno misurato non é nullo, tuttavia le incompatibilità nelle mutabili non permettono di sistematicizzare il paleocontatto all'interno del "*Teorema Egizio del ritorno insettoide*" imputandolo alla cultura insettoide che é l'unica presente a partire dal [6000ac,4100ac].

🧠 E' possibile che esista un'altra cultura aliena che ha effettuato un paleocontatto diretto, ma non abbia lasciato un fermatempo alieno sulla terra?! (cultura stealth?!)

MBOH?!

In astratto, se esistesse una "cultura stealth" questa

a) qualora non avesse lasciato un fermatempo 🧠 comporterebbe un "vuoto logico" per la logica di ricerca della Paleoufologia Razionale e non sarebbe possibile raggiungere la dimostrazione dell'esistenza di tale cultura, in quanto per definizione mancherebbe il fermatempo!. Si potrebbe poi supporre che per il principio di neutralità, la alien footprint sarebbe diversa dalle altre culture aliene, oppure infinitesima e le condizioni 1,2,3,4 per la misurazione del gradiente alieno

b) non sarebbero soddisfatte avendo valori nulli (e l'assenza di prova non sarebbe una prova) con errore alfa ed impotenza del test sulle condizioni 1,2,3,4 oppure

c) nel caso più fortunato 🧠 la misurazione del gradiente alieno sarebbe "anomalo" ossia lo stato di natura sarebbe vero, esisterebbe una "alien footprint" prossima alla soglia di detectabilità, ma questa non sarebbe misurabile in quanto il valore delle mutabili coinvolte non permetterebbero un riconoscimento della alien footprint perché il contesto socioculturale subirebbe una potenziale influenza con un numero minore e/o diverso di mutabili di misurazione. Venendo quindi a mancare il fermatempo (caso cultura stealth) si concluderebbe che non esisterebbe per definizione alcun paleocontatto 🧠 subendo in pieno un errore alfa (impotenza del test di misurazione del gradiente alieno classico che non sarebbe tarato ne sarebbe tarabile per la nuova cultura aliena che lascerebbe una minore e diversa "alien footprint socioculturale" nella società).

Senza nuove e clamorose evidenze, la via paleoufologica (passato→presente) sarebbe fortemente preclusa ed occorrerebbe utilizzare logiche ufologiche (passato←presente) per cercare di tarare un sistema di mutabili alternative, che riescano a misurare la ipotetica nuova aliena footprint nel passato!.

## Capitolo 6-Sekhmeth!, un mito oppure un'aliena saurica?!

[http://it.wikipedia.org/wiki/Creazione\\_\(teologia\)#Antico\\_Egitto](http://it.wikipedia.org/wiki/Creazione_(teologia)#Antico_Egitto)

Il sillogisma Menfita-Mendelico (non vero & non falso) è in attesa di una verifica storica vi sono anche altre teogonie minoritarie, come quella Menfita e quella Tebana, per cui ci si può chiedere, se queste teogonie sono vere oppure no?! E che cosa possono nascondere?!. Le piramidi erroneamente assegnate a Cheope, Chefren, Micerino sono il fermatempo alieno, mostrano la rappresentazione in 3D in scala 1:1 dei 3 intercettori spaziali, hanno 2 sarcofagi, quindi  $3*2=6$  vani, poiché si è ragionevolmente dimostrato la esistenza di 3 alieni (Seth, Tot, Anubi), resterebbero potenzialmente  $3=6-3$  alieni che forse potrebbero nascondersi dentro le altre teogonie Menfite e Tebane?!. Ma anche no!, nel senso che i 3 vani residui potrebbero essere stati usati dagli alieni, proprio per addurre Orus, Osiride ed Iside!!, quindi potrebbero non esserci altri alieni nascosti nelle teogonie egizie minoritarie.

Come risolvere il problema? Cercando e tenendo presente che nelle altre 2 teogonie egizie potrebbero essere:

H1: vere!!, ossia celare davvero altri 3 alieni!!

H2: false, ossia nessun altro alieno si celerebbe nelle altre teogonie, i restanti 3 vani sono stati usati per addurre Orus, Osiride, Iside!!

H3: potrebbero essere storpiature della TEOGONIA ELIOPOLITANA, ossia queste teogonie egizie minoritarie, potrebbero essere delle "personalizzazioni" della verace teogonia eliopolitana, la quale fu storpiata dai Tebani e dai Menfiti. I Tebani e Menfiti sarebbero solo 2 culture a paleocontatto indiretto (e mai avrebbero incontrato alieni), in rapporto ai proto.egizi di ELIOPOLI i quali solo loro avrebbero avuto un paleocontatto diretto nel [6000ac,4100ac]

[http://it.wikipedia.org/wiki/Creazione\\_\(teologia\)#Antico\\_Egitto](http://it.wikipedia.org/wiki/Creazione_(teologia)#Antico_Egitto)

*Per assurdo,*

*Sekhmet é un aliena e Ptah un ibrido di I specie*

<http://it.wikipedia.org/wiki/Sekhmet>

<http://it.wikipedia.org/wiki/Ptah>

[www.mondodiscus.com/discus/it/articoli-cat/la-legge-di-mendel.html](http://www.mondodiscus.com/discus/it/articoli-cat/la-legge-di-mendel.html)

$aa*Aa = [ Aa,aa,Aa,aa ]$

*incrociando un ibrido di I specie Aa, con un originale aa (recessivo) dovremmo avere il ritorno di 2 recessivi: aa,aa=Bastet+Mihos, che di norma guardando a cosa é successo con Osiride ibrido di I specie, i recessivi scompaiono nella generazione di I specie Aa.*

*Imothep* <http://it.wikipedia.org/wiki/Imhotep>

*in questo caso sarebbe un potenziale ibrido di II specie e non ibrido di I specie, con la testa a pinolo e pelle non verde.*

*Bastet (che mostra caratteri alieni recessivi)* <http://it.wikipedia.org/wiki/Bast>

*Nefertem (potenziale ibrido umano di II specie, senza testa a pinolo, tuttavia qualche anomalia al cranio la deve avere forse, osservando i 1+2 corni oppure i prolungamento ossei sul cranio?!*

<http://en.wikipedia.org/wiki/Nefertem>

*Mihos mostra indubbiamente caratteri recessivi!* <http://www.touregypt.net/godsofegypt/mihos.htm>

*dovremmo avere la presenza di 2 dominanti identici agli ibridi di I specie, ossia Aa:*

*Aa,Aa=Imothep+Nefertem*

*E' vero che Nefertem non ha la testa a pinolo come Imothep che pare avere una deformazione cranica posteriore, perç Nefertem in tutte le su raffigurazioni ha comunque una sorta di “anomalia cranica nella regione centrale”, come un prolungamento osseo centrale, una sorta di corno, anzi forse 3 corni. In TUTTE le raffigurazioni menfite sono presenti anomalie al cranio. Compatibili in pieno con Mendel per gli ibridi di I specie (tranne per le differenze della pelle, deducibili su Osiride, ma poiché Sekhmet non si sa se sia della stessa razza aliena di Tot, Seth, Anubi, niente si può dire sulla incompatibilità con il colore della pelle diverso tra Osiride e Ptah)*

*Rispettivamente da sinistra verso destra: Imhotep, Bastet, Nefertem, Mihos*



*Rispettivamente da sinistra verso destra: Ptah, Sekhmet*



[X] il sillogisma Menfita-Mendelico è ragionevolmente congruo!. Sekhmet probabilmente é esistita, Sekhmet era un'aliena, Imothep (forse non ha avuto figli, era sterile?) era ibrido di II specie, Ptah era ibridodi I specie, tutti erano gli ibridi erano non di razza insettoide!.

*Cerchiamo di smontare il sillogisma menfita-mendelico trovando delle contraddizioni!*

*Cosa era Sekhmet?! Un rettile oppure un insetto?!*

*Gli egizi avevano attorno a loro sia rettili, mammiferi, uccelli, insetti, hanno usato la categoria felina ossia Leone, per descrivere l'aliena Sekhmet che non è né insettoide né rettiloide, ha caratteristiche zoomorfe particolari:*

*-Sekhmet non ha il becco (è diversa da Seth & Tot che hanno il becco)*

*-Sekhmet può essere simile ad Anubi (in effetti anche Anubi non ha becco)*

*-Sekhmet è scura come Anubi*

*-Sekhmet a Menfi ha introdotto i sacrifici umani in Egitto, salvo poi essere indotta a non mangiare gli umani, grazie all'intervento di Tot che fa cambiare opinione a Sekhmet. Tuttavia la teogonia Eliopolitana narra che Anubi non ha mai mostrato indoli carnivore nei confronti degli umani di Eliopoli, ⇒ qualsiasi cosa sia Sekhmet, certamente non è della stessa razza di Anubi, Seth e Tot.*



*Potrebbe essere Sekhmet una sorta di rettile dalla grossa scatola cranica, al punto che gli antichi proto.egizi usarono il pattern zoomorfo del leone per descriverla, tanto era possente e grossa?! Sì!, infatti 🐾 Sekhmet ha l'alito rovente = che brucia = che ustiona = corrode? ossia forse Sekhmet "sputa" veleno, proprio come i rettili terrestri?!*

<http://it.wikipedia.org/wiki/Sekhmet>

*Sekhmet 🐾 ha un comportamento più aggressivo/venatorio e sanguinario, rispetto agli altri 3 alieni (seth, tot, anubi che sono indubbiamente più pacifici e cooperativi, così come gli insetti sociali, per analogia). Dato che sarebbe un'aliena senza un elemento di paragone sulla terra, è logico supporre che i proto.egizi potrebbero essere stati sviati dal suo comportamento "venatorio", indotti ad usare un pattern zoomorfo leonino per focalizzare il suo comportamento (piuttosto che porre l'accento sulla sua razza ossia rettiloide/saurica). Infatti 🐾 le statue più antiche della dea Sekhmet hanno un volto leonino che lascia a desiderare, mentre gli egizi erano dei bravissimi scultori sin da lungo tempo. Perché Sekhmet non è proprio identica ad una leonessa? 🐾 Le leonesse non hanno criniera!!! mentre Sekhmet mostra una sorta di criniera che sembra composta proprio da scaglie!! Inoltre i testi menfiti parlano inequivocabilmente di "spire di Sekhmet" introducendo un elemento rettiloide che ben poco ha a che fare con il pattern leonino!!*

[X] L'interpretazione di Sekhmet aliena rettiloide é plausibile!

Adesso indaghiamo su Imhotep, cercando delle possibili contraddizioni!.

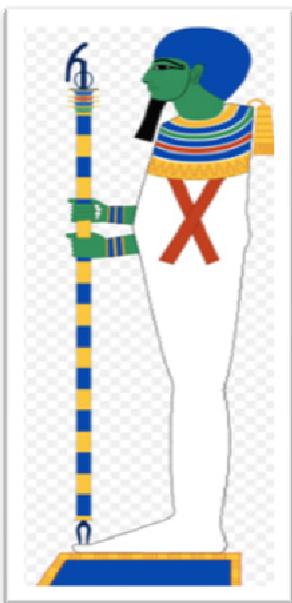
Imothep rimane indubbiamente sulla terra come ibrido di II specie (forse sterile?), ma non si sa se ha della prole  <http://digilander.libero.it/ombradegliidei/vari.htm>

Anzi a leggere bene si nota che il nome Imothep="colui che viene in pace", considerando gli spunti mitologici a lui imputati sul riconoscimento dell'esistenza dei BATTERI, la dice lunga sul suo grado d'istruzione che ebbe dagli alieni (dato che all'epoca, l'invisibile lo si spiegava con la magia, le religioni). La mitologia narra che Imothep probabilmente fu il primo a creare una sorta di antibiotico (dalla muffa, proprio come fu la penicillina parecchi secoli dopo!). Come faceva a sapere Imothep che esistevano delle "bestioline invisibili" alias batteri, se non si potevano vedere ad occhio nudo?! Chi glielo aveva detto?!

[X] La deduzione che Imhotep sia ibrido alieno di II specie é plausibile, ci sono strani indizi fuori dal tempo nella storia di Imhotep, oltre al fatto che Imhotep ha caratteristiche fisiognomiche sospette (testa a pinolo) tipica degli ibridi alieni-umani con DNA umano dominante.

[X] aggiungo una considerazione storica. La compatibilità alle leggi di Mendel della teogonia Menfita ed Eliopolitana, dimostra che la copulazione egizia, all'interno della famiglia faraonica fu tramandata senza capirne le ragioni di fondo. Evidentemente in origine tale rito era mirato alla selezione di ibridi compatibili per mischiare DNA alieno e DNA terrestre (ergo gli alieni non avevano con se apparecchi per sequenziare e mischiare DNA, ma usavano banalmente incrociare con ibridi, dando prova di conoscere benissimo Mendel nel 4100ac). Questo spiegherebbe perché per lungo tempo i faraoni continuarono stupidamente a sposarsi tra loro, mentre in altre culture tale rito non era praticato. Essi ripetevano riti che avevano visto, ma di cui non avevano compreso le ragioni!!.

Investighiamo su Ptah come "potenziale" ibrido alieno di I specie razza rettiloide



Ptah



Osiride

<http://www.egittologia.net/Speciali/Divinit%C3%A0.aspx>

<http://www.touregypt.net/featurestories/ptah.htm>

[http://www.bbc.co.uk/history/ancient/egyptians/gods\\_gallery\\_01.shtml](http://www.bbc.co.uk/history/ancient/egyptians/gods_gallery_01.shtml)

<http://www.miti3000.it/mito/musei/egizio/egizio2.htm>  
[http://www.museoegizio.it/pages/dio\\_ptah.jsp](http://www.museoegizio.it/pages/dio_ptah.jsp)  
<http://www.touregypt.net/featurestories/bod.htm>  
<http://digilander.libero.it/altromond/egitto/corpo.htm>  
<http://en.wikipedia.org/wiki/Ptah>  
<http://www.touregypt.net/featurestories/ptah.htm>

*Direi che per definizione Ptah ha testa a pinolo blu, pelle verde, forma antropomorfa é sostanzialmente diverso da Osiride ibrido di I specie insettoide (con testone a pinolo, pelle verde forma antropomorfa). Ptah mostra caratteri e colori zoomorfi assai diversi da Osiride!!*

[X] Ptah ibrido di I specie a razza rettiloide, non presenta gli stessi caratteri zoomorfi di Osiride ibrido di I specie razza insettoide, quindi la deduzione che Ptah fosse un ibrido alieno di I specie a razza rettiloide é plausibile, non essendoci contraddizioni iconografiche!.

*Occorre VERIFICARE ACCURATAMENTE IL SILLOGISMO MENFITA-MENDELICO prima d'inferire che nel paleocontatto del [6000ac,4100ac] era presente anche la cultura saurica *

*1) Imothep se é ibrido di II specie può essere STERILE (cioé benché sposato, non abbia prole) ciò non sarebbe in contraddizione con il sillogisma mendelico circa la teogonia menfita!.*

*oppure*

*2) la prole di Imothep o la sua discendenza deve mostrare per la III legge di Mendel dei caratteri recessivi. Ciò sarebbe una conferma iconografica alla corretta lettura genetica sul primigenio ragionamento mendelico basato teogonia menfita (ancorché si violi il principio di neutralità).*

*Cosa c'è raffigurato nella tomba di Imothep?*

*Vissero i figli di Imhotep? Che iconografia hanno gli eventuali figli di Imothep?! Occorre rispondere a queste domande, prima di poter chiudere il cerchio attorno a Sekhmet, onde poter affermare con certezza mendelica che Sekhmet non solo é esistita, ma era un'aliena di razza probabilmente rettiloide!!. Senza queste verifiche il sillogisma non è verificato e potrebbe essere un mito/personalizzazione della verace teogonia Eliopolitana. Cercando su Google con:*

*imhotep figli di \ figli di imothep \ genealogia di imothep \ storia imothep \*

*si trova link sulla tomba di Imothep ma nessuna immagine, tantomeno si trovano informazioni sulla esistenza di ipotetici figli di Imothep (e loro conseguente raffigurazione iconografica). Sorge il sospetto che Imothep (benché sposato con la moglie Apophi ) non abbia procreato (od Imothep era sterile oppure si é astenuto volontariamente dal procreare). Entrambe le ipotesi sull'assenza di dati circa la prole di Imothep, non creano contraddizioni con il sillogisma menfita-mendelico infatti:*

*1) se Imothep era sterile allora ⇒ Imhotep ibrido di II specie (sterile)*

*2) se Imothep non era sterile ma non ha procreato ⇒ Imhotep ibrido di II specie non sterile, che non ha procreato per non inficiare il dna terrestre (conoscendo la III legge di Mendel)*

*Non si avrebbe contraddizione sostanziale nei casi 1) o 2) con il sillogisma menfita-mendelico e non si violerebbe sostanzialmente il principio di neutralità.*

<http://digilander.libero.it/ombradeglidei/vari.htm>  
<http://imhotepnofre.blogspot.com/>  
<http://f-ramses2.myblog.it/archive/2006/10/04/albero-genealogico-re...>  
<http://digilander.libero.it/ombradeglidei/tabelle.htm>

Tuttavia gli ipotetici figli di Imhotep (che sono la chiave di tutto), ammesso che fossero esistiti data la notorietà del padre, avrebbero potuto forse anche aspirare al trono d'Egitto. In ogni caso, nelle genealogie faraoniche non c'è traccia degli ipotetici figli di Imhotep.

[www.viverelafede.it/il\\_mistero\\_del\\_saggio\\_imhotep.html](http://www.viverelafede.it/il_mistero_del_saggio_imhotep.html)

Tuttavia c'è questo link, che però è relativo ad un romanzo di Agatha Christie (quindi come romanzo c'è da verificare quanto l'informazione dei 3 figli di Imhotep) sia vera oppure fasulla!

[http://it.wikipedia.org/wiki/C'era\\_una\\_volta\\_\(romanzo\)](http://it.wikipedia.org/wiki/C'era_una_volta_(romanzo))

[http://en.wikipedia.org/wiki/Death\\_Comes\\_as\\_the\\_End](http://en.wikipedia.org/wiki/Death_Comes_as_the_End)

I figli di Imhotep sarebbero solo 3 ossia Yahmuse, Ipy, Sobek tutti morti ammazzati. In Egitto il termine fratello/sorella era all'epoca lo stesso per indicare il termine moglie/marito (a causa dell'usanza "aliena di sposarsi tra consanguinei) e Reninseb non produsse prole per Imhotep. Se questo fosse lo scenario di verità storica allora:

a) non si avrebbe violazione della III legge di Mendel con la presenza di dna alieno in Egitto e si spiega come mai dopo la partenza degli alieni, non vi furono ibridi con caratteri recessivi in quanto l'impatto della prole di Imhotep sarebbe nullo.

b) non si avrebbero violazioni del principio di neutralità in quanto non si sarebbe interferito, distrutto, deviato, influenzato la cultura terrestre con dna alieno in quanto tutta l'impatto della prole di Imhotep sarebbe nullo.

<http://egittophilia.freeforumzone.leonardo.it/discussione.aspx?idd=9620695>

Quanto sia attendibile un giallo scritto da Agatha Christie (in cui nella prefazione, la scrittrice dice di aver preso ispirazione storica da antichi papiri egizi, che il marito aveva tradotto) è tutto da verificare. Non è chiaro infatti se 1-l'Imhotep di cui l'archeologia storica sa veramente poco, è lo stesso Imhotep citato da Agatha Christie nel suo romanzo, 2-ne è chiaro quanto incida la fantasia della scrittrice nella redazione dell'opera quando narra il numero/nomi dei presunti figli di Imhotep. E' certamente vero che il marito di Agatha Christie, Gunn Battiscombe fosse un egittologo, così come è certamente vero che il marito di Agatha Christie tradusse una serie di antichi papiri ritrovati in Egitto. Non ho ancora accertato perfettamente quale fosse il contenuto delle traduzioni di Gunn Battiscombe, anche se gli egittologi ritengono che sia altamente probabile un caso di omonimia tra gli Imhotep e che i papiri tradotti da Gunn Battiscombe non siano riconducibili all'antico regno.

In ogni caso ciò che è estremamente rilevante è la verifica dell'iconografia e/o la presenza/assenza di prole, all'interno della tomba di Imhotep, la quale è stata ritrovata di recente, i cui scavi sono tutt'ora in progress!.

 <http://www.saqqara.nl/faq>

Si possono verificare solo 3 casi:

*1-la prole di Imhotep (ammesso che esista) dovrebbe essere tutta morta ammazzata E la prole raffigurata nella tomba di Imhotep dovrà mostrare un'iconografia con caratteri recessivi (leonini o rettiloidi) ⇒ Ptah sarebbe ibrido di I specie, Sekhmet un'aliena saurica, Bastet, Mihos, Imhotep, Nefertem sarebbero suoi figli ed il sillogisma Menfita-Mendelico non avrebbe contraddizioni logiche!. L'eventuale presenza di caratteri recessivi confermerebbe l'ipotesi (che è ventilata nella ricerca) di una eliminazione della prole di Imhotep con dna alieno, per non inquinare il DNA terrestre (rispetto del principio di neutralità). Congiura forse pilotata da uno stretto numero di*

*sacerdoti che conoscevano la verità sotto forma di precetti religiosi o tecnologici ?!. In ogni caso, si potrebbe concludere che la cultura insettoide e la cultura saurica stavano svolgendo una missione “eplorativa congiunta” in quanto il fermatempo sarebbe imputabile ad entrambe le culture aliene.*

*2-l'assenza di dipinti di prole nella tomba, dimostrerebbe l'assenza di una prole di Imhotep, ciò indicherebbe che l'ibrido Imhotep fu lasciato sulla terra ma che l'ibrido Imhotep A)era sterile oppure B) ha evitato di procreare (per non inquinare il DNA umano con DNA alieno) in entrambi i casi ⇒ Ptah sarebbe ibrido di I specie, Sekhmet un'aliena saurica, Bastet, Mihos, Imhotep, Nefertem sarebbero suoi figli ed il sillogisma Menfita-Mendelico non avrebbe contraddizioni logiche!. In ogni caso, si potrebbe concludere che la cultura insettoide e la cultura saurica stavano svolgendo una missione “eplorativa congiunta” in quanto il fermatempo sarebbe imputabile ad entrambe le culture aliene.*

*3-Nella tomba di Imhotep potrebbero essere ritratti i familiari di Imhotep, inclusi i suoi ipotetici figli, se Imhotep ebbe prole e se questa non ha caratteri recessivi ⇒ allora si sarebbe generato una contraddizione letale per il sillogisma Menfita-Mendelico, il quale sarebbe falsificato dalla iconografia egizia e quindi si desumerebbe che Ptah, Sekhmet, Imhotep sarebbero solo un mito, confutando l'esistenza della cultura saurica già all'epoca del paleocontatto [6000ac,4100ac] e l'idea che entrambe le culture stessero effettuando una missione esplorativa congiunta.*

*Let's wait and see... 🤖*

## Capitolo 7-Il caso Zanfretta, lo spartiacque ufologico di ricerca.

[http://it.wikipedia.org/wiki/Pier\\_Fortunato\\_Zanfretta](http://it.wikipedia.org/wiki/Pier_Fortunato_Zanfretta)

<http://mondomisteri.altervista.org/Ufo/Zanfretta.php>

<http://centroufologicotaranto.wordpress.com/2010/02/23/un-noto-giornalista-siciliano-intervista-pier-fortunato-zanfretta/>

<http://laquintacolonna.blogspot.com/2010/12/alieni-il-caso-zanfretta.html>

<http://www.edicolaweb.net/libr174i.htm>

<http://www.rinodistefano.com/it/libri/il-caso-zanfretta.php>

👉 *Documentario sui fatti del caso Zanfretta* <http://youtu.be/3tGtWMuNJzk>

👉 *Trasmissione del 197x: Il caso Zanfretta*

parte 1: <http://youtu.be/vLGmolpeTNQ>

parte 2: <http://youtu.be/QOTKyt7kn4c>

parte 3: <http://youtu.be/22Q3csl5If8>

parte 4: [http://youtu.be/io5Ae9eR\\_us](http://youtu.be/io5Ae9eR_us)

parte 5: <http://youtu.be/CZQ7t5ezrZM>

parte 6: <http://youtu.be/Agla3HnIaqY>

parte 7: <http://youtu.be/HBJXt5JToO8>

parte 8: <http://youtu.be/6EF4sovZFRc>

👉 *Il caso Zanfretta*

parte 1: <http://youtu.be/NSVqaLaLJpE>

parte 2: <http://youtu.be/Vm-5s1bAnHU>

👉 *REBUS: Zanfretta incredibile rapimento alieno!*

parte 1: <http://youtu.be/3JDNuobNzy4>

parte 2: <http://youtu.be/JjMdPKb1it4>

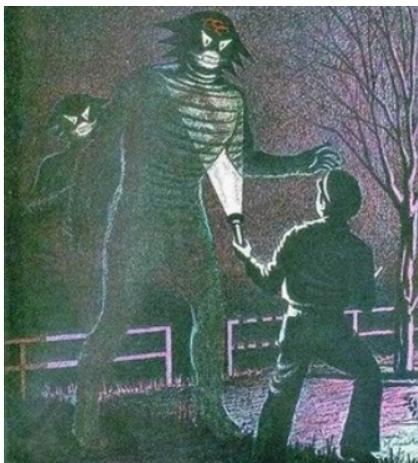
parte 3: <http://youtu.be/FwkMIVKi19Q>

parte 4: <http://youtu.be/Ok1XYW8QpEA>

Ritengo il caso Zanfretta sia uno dei pochi casi certamente "genuine" senza patacche commerciali!.

[X] ci sono le testimonianze dello Zanfretta

[X] ci sono le testimonianze dei colleghi dello Zanfretta



[X] alcuni colleghi sono stati feriti (l'evento accaduto fu reale)

[X] ci sono le tracce dell'atterraggio e dei colpi sparati

[X] ci sono stati black out, nella zona

[X] Zanfretta era a conoscenza dell'avvistamento spagnolo che non poteva sapere

⇒ Indubbiamente il caso di “*abduction*” appare reale da un punto di vista ufologico!.

[⊗] si parla di un atterraggio diretto (modus operandi diverso dagli insettoidi!)

[⊗] si parla di pattern alieno saurico (diverso dagli insetti, non c'è il becco!)

[⊗] si parla di dischi volanti (fenomenologia diversa dai Foo Fighters!)

[⊗] non ci sono evidenze paleosetiche certe, di un paleocontatto con una razza saurica!

[X] Il pattern saurico è “*un pattern alieno ammissibile di base*” (per la paleoufologia razionale), l'evento oltre che reale ha una radice paleoufologica che conferma la validità del core evuzionista circa 3 possibili razze aliene intelligenti. L'abduction del caso Zanfretta, lo si potrebbe incasellare come uno tra i primi contatti con una razza saurica!.

*Th: non ci sono spiegazioni paleoufologiche, l'evento non è imputabile alla cultura aliena insettoide del primo paleocontatto [6000ac-4100ac], l'evento potrebbe essere uno dei primi casi di ricognizione e/o paleocontatto indiretto con una razza aliena saurica. Evento reale di classe 1*



Quale é lo shape tecnologico di questa cultura aliena saurica?! I testimoni parlano di

- ▶ UFO “classici” di forma a doppio piatto
- ▶ UFO di grandi dimensioni
- ▶ UFO molto luminescenti di colore rosso/arancione
- ▶ UFO che si muovono nell'atmosfera velocemente oppure che sostano silenziosi in hovering!

Ogni volta che esisterà un caso ufologico reale con tale shape, 🧐 potremmo imputarlo alla cultura saurica e quindi ZAC! 🧐 potremmo fare una tacca sul calendario e costruire con pazienza una serie storica tarata esclusivamente 🧐 sugli avvistamenti di “UFO con shape saurico”.

#### • Considerazioni ufologiche sugli shape UFO

C'è un'interessante articolo sugli “shape ufologici” ed il loro cambiamento nel tempo che è bene tenere presente, per non intortare tutta la ricerca sulla cultura saurica e mantenere metodi di ricerca che siano scevri (per quanto possibile) di eventi umani militari/civili scambiati per eventi alieni dagli osservatori e dagli ufologi. Invece di sorbirsi 60 anni di statistiche ed avvistamenti è possibile abbreviare la ricerca, concentrandosi sulle dinamiche ufologiche e gli shapes modificati

nel tempo, per trarre alcune interessanti conclusioni che torneranno utili nella ricostruzione della serie storica degli avvistamenti “UFO a shape saurico”.

[www.ufomachine.org/generale/ufologia/83-levoluzione-del-fenomeno-ufo-e-gli-ebani.html](http://www.ufomachine.org/generale/ufologia/83-levoluzione-del-fenomeno-ufo-e-gli-ebani.html)

Il primo elemento “puramente” statistico é il seguente: da quando é presente la classificazione di Hyneck, la *moda ufologica* (ossia il valore massimo degli avvistamenti di ogni anno) é sempre andata alla casistica “luci anomale”. Tale shape generico di per se é ricorda da vicino fenomenologia Foo Fighters (tecnologia insettoide), ovviamente le “luci anomale” sono compatibili anche a moltissimi oggetti umani come luci di aereo, auto, lampare cinesi, fulmini globulari e recentemente anche aeromodelli con luci a led. Tale shape non inficia la nostra ricerca anzi l’agevola, in quanto é da tenere presente che é la casistica Luci Anomale non lo shape “UFO saurici” che detiene ogni anno il massimo numero assoluto di avvistamenti per ogni anno!

Il secondo elemento statistico starebbe nell’evoluzione tecnologica rapidissima che gli ufologi hanno supposto di osservare, durante la catalogazione statistica dei presunti velivoli UFO osservati dai testimoni e studiati dagli ufologi. Purtroppo difettando gli ufologi di un’approccio paleoufologico, non hanno saputo misurare il loro oggetto di studio, talché si sono limitati a statisticare eventi che niente hanno a che vedere con la fenomenologia aliena!, prova ne é la correlazione diretta tra *Rxy[bilancio Dod Usa]/[serie storica ufo Italia]→+1* Ci sono quindi moltissimi shape imputabili a cause terrestri che devono essere ignorati!!.

La serie storica degli ufo a dire degli ufologi muterebbe nel tempo e per comprendere le dinamiche occorre appunto definire un termine di paragone annuo (o di medio periodo). Definendo lo stimatore “shape mediatico medio” *ossia lo shape che ha il valore f’influenza più eclatante nell’anno, al punto da essere alla ribalta dell’editoria ufologica*, si nota che questo parametro é sempre mutato nel tempo!. Questo a dire degli ufologi sarebbe segno di una evoluzione tecnologica e le lunghe distanze astrali sarebbero colmate istantaneamente da ☹️ potenti campi a transmutazione antanca che permetterebbero agli alieni di percorrere distanze fantassiderali in un batter d’occhio!.

Poco importa se RAZIONALMENTE ☹️ lo shape a doppio piatto con mezzi di piccole dimensioni ricorda da vicino l’avrocar / il lenticular reentry veichle e/o se ☹️ lo shape siluriforme é identico ai missili da crociera vedi tomhawk o cruise (figli delle più vecchie v1 e v2).

Storicamente i primi avvistamenti di UFO sono attorno al 1950 e questi sino alla fine del 1970 generano uno shape mediatico medio di UFO a doppio piatto (non luminescente) di piccole dimensioni (in stile Avrocar). Poi si aggiunsero avvistamenti annessi alle “*flying saucers*”, termine che nel nome “**salicce volanti**” racchiude ☹️ la soluzione, in quanto é uno shape siluriforme quasi come se fosse una v1/v2 od un prototipo in sviluppo di un missile tomahawk / cruise per non parlare dei più commerciali “ufo solar” degli anni 197x. Termine anglofono “*flying saucers*” che finì per inglobare anche lo shape dell’UFO classico a doppio piatto. Si può ragionevolmente dire che sino alla fine del 197x nessuno shape mediatico medio assimilabile allo “shape saurico” ha detenuto banco nella letteratura ufologica, in modo tale da influenzare indirettamente e massicciamente gli avvistamenti UFO successivi nel tempo!!.

Nel 198x c’è stata l’inflazione ☹️ delle foto di UFO di dischi volanti a forma di doppio piatto, di grandi dimensioni, luminescenti di colore rosso/arancione che **furono aspersi in modo massivo solo dal caso del contattista Diaz**. Questo caso storico ufologico ha lo stesso shape di quello che stiamo cercando e quindi verrà attentamente analizzato & debunkato per comprendere la situazione del caso.

La “ribalta ufologica” degli UFO del contattista Diaz, fu presto rubata dallo shape dei vermoni traslucidi flottanti ☹️ gli EBANI (o cose così). I quali furono prontamente spodestati dalle

massicce “flottiglias” (frequentissime in sud america) onnipresenti quasi come fossero state degli stormi di uccelli migratori oppure palloncini legati assieme da una corda!. Anche qui è utile notare che lo shape di tali avvistamenti é incompatibile con lo shape “Ufo saurico” che andremo cercando nella nostra ricerca.

Attualmente dal 199x lo *shape mediatico medio* a dire della letteratura ufologica é l’UFO triangolare con dimensioni piccole oppure ciclopiche, dalle performance spettacolari!. Poco importa se aereonauticamente dalle forme triangolari si può creare portanza e tali mezzi ricordano l’f117 il b2 oppure gli UAV X49b oppure un’ipotetico sperimentale Lifter. Anche qui è utile notare che lo shape mediatico medio é incompatibile con lo shape “ufo saurico”.

Terminato l’escursus storico degli “*shape mediatici medi*” si può desumere il fatto certo che lo “shape saurico” (se si esclude il caso del contattista Diaz) non é lo shape più frequente in assoluto. Tantomeno é uno shape che detiene mediaticamente banco nell’editoria ufologica senza soluzione di continuità. Anzi, lo shape “Ufo saurico” é altamente probabile che statisticamente abbia dei valori assoluti di avvistamenti annui inferiori numericamente ai valori assoluti sviluppati dallo stimatore annuo *shape mediatico medio*

Ciò rende doppiamente interessante l’ufo con shape saurico in quanto dallo studio della cultura insettoide, sappiamo che il traffico alieno effettivo\* in rapporto al traffico alieno statisticato dagli ufologi, é  $n < M$

Sorgono però due domande ufologiche a cui occorre dare una risposta

E’ possibile che gli alieni insettoidi che (per adesso) usano UFO a doppio piatto, di dimensioni rilevanti, non luminescenti, per rari voli in altissima atmosfera abbiano anche altri mezzi di varia forma?! Cazzarola sì che é possibile!, così come noi terrestri abbiamo motociclette, auto, elicotteri, aerei, navi ecc... tuttavia non é logico associare alla cultura insettoide degli UFO (meglio dire velivoli aerei) il cui shape ricorda moltissimo macchine terrestri come Avrocar, v1, v2, missili tomahawk, f117, b2, uav X49b oppure lifter sperimentali.

Quindi gli unici shape “genuine” imputabili alla cultura insettoide sono:

► ***Fenomenologia Foo Fighters*** è questo il primo fenomeno storico non terrestre, accaduto in epoca recente, con avvistamenti di massa ufficiali & collegati ad una casistica di fenomeni “anomali” non riconducibili ad attività Nazisti/Alleati durante la WWII. Avvistamenti da personale qualificato, comprovato spesso da più di un testimone, eventi accaduti sia sul teatro europeo che sul teatro delle operazioni in pacifico. Questo fenomeno é stato correlato all’unica civiltà aliena (la cultura insettoide) della quale é stato possibile raccogliere un sistema di indizi logici tali da dimostrare la sua esistenza, entro un ragionevole dubbio.

► ***UFO a doppio piatto non luminescenti di grandi dimensioni*** tale shape associato alla cultura insettoide ha un suo paleosetico fondamento nell’occhio di Rah e nella barca solare. E’ possibile cogliere l’evoluzione tecnologica insettoide in cui la grande forma piramidale o l’UFO a doppio piatto di piccole dimensioni (per ricognizioni dentro l’atmosfera terrestre vedi l’UFO dipinto nella Madonna con bambino a S. Giovannino / UFO dipinto nel battesimo del Cristo di Aert De Gelder) é stato sostituito dall’uso del Foo Fighters. Mentre la slitta barca solare (restata in orbita nel paleocontatto) é stata sostituita dall’UFO piattiforme (nave madre) che reimbarca il Foo Fighter.



Ogni altro shape ufologico é ignorato 🌐 sino all'esistenza di un evento ufologico reale\* di classe IR4 che dimostri l'utilizzo anche di altri mezzi con shape differente.

E' possibile che gli alieni saurici che usano UFO a doppio piatto, di dimensioni rilevanti, luminescenti con una luce rossa/arancione, abbiano anche altri mezzi di varia forma?! Cazzarola sì che é possibile!, 🌐 così come noi terrestri abbiamo motociclette, auto, elicotteri, aerei, navi ecc... ma non é logico associare alla cultura saurica UFO (meglio dire velivoli aerei) il cui shape ricorda moltissimo macchine terrestri come Avrocar, v1, v2, missili tomahawk, f117, b2, uav oppure lifter sperimentali. Quindi:



► UFO a doppio piatto di grandi dimensioni, luminescenti con color rosso/arancio tale shape é associato alla cultura saurica così come i testimoni raccontano e disegnano nei reperti. Ogni altro shape ufologico 🌐 é ignorato sino alla esistenza di un'altro evento ufologico reale\* di classe IR4 che dimostri l'utilizzo di altri mezzi saurici, con shape differente da quello normalmente usato.

## Capitolo 8-II caso Mantell

Dove si analizza e correla il caso Mantell del 7 gennaio 1948 al caso Zanfretta.

# Air Force Reveals Saucer Pursuit Report

Lima (OH) News, 21 Aug 1952 (p7)

WASHINGTON (NS) — The Air Force has made public for the first time a P-51 fighter pilot's graphic description of a "flying object" which he was chasing over Kentucky just before he was killed:

Hitherto secret details of a radio conversation involving Capt. Thomas F. Mantell and four airmen at Godman Air Base, Fort

Knox, Ky., were released after an exhaustive inquiry by the Air Force.

On Jan. 7, 1948, the 25-year old pilot, a World War II air hero, and three other P-51 pilots sighted a mysterious object during a routine training flight. Three pilots, including Mantell, gave chase.

Mantell then radioed his descrip-

tion to the Godman control tower. Authorities said that no official transcript was made. However, the testimony of the men in the tower was pieced together. This is their account:

T-Sgt. Quinton A. Blackwell: "About 1445 (2:45 p. m.) the flight leader reported sighting the object ahead and above — still climbing. At 15,000 feet he reported the 'object directly ahead and above and moving about half my speed. It appears metallic and of tremendous size. I'm still climbing. Object is above and ahead moving about my speed or faster. I'm trying to close in for a better look.'

• • •  
"THIS WAS about 1515. Five minutes later the two other aircraft turned back. Flight leader reported 'it appeared like the reflection of sunlight on an airplane canopy'."

Lt. Paul I. Orner said Mantell's closing-in message was his last. Capt. J. F. Dassler, Jr., leader of the P-51 group, said Mantell, in answer to a request to describe the object, reported it was "bright and climbing away from me ... moving at about 350 miles per hour. One of his planes asked him to level off but no reply was heard."

Capt. Cary W. Carter, operations officer at Godman Air Force Base, said he heard Mantell say later the "object is going up and forward as fast as I am." Mantell then declared he was climbing to 20,000 feet and if he failed to close in on

the "saucer" he would abandon the chase. That was his last radio message.

A 14-year old school girl who was waiting for a bus at the time, said she heard Mantell's plane explode in the air. The wife of a farmer said she heard it roar low over her house and went to a window in time to see it fall apart in the air, at about tree-top height.

[http://it.wikipedia.org/wiki/Incidente\\_di\\_Thomas\\_Mantell](http://it.wikipedia.org/wiki/Incidente_di_Thomas_Mantell)

[www.cufon.org/cufon/taf\\_1.htm](http://www.cufon.org/cufon/taf_1.htm)

<http://nicap.org/docs/mantell/godman480107tscope.htm>

Quì una lunghissima discussione corale avvenuta sul forum di ufoonline ;-)

<http://ufoonline.freeforumzone.leonardo.it/discussione.aspx?idd=8249542>

Al momento non é possibile avere la documentazione radar ancora classificata, anche se dai files se ne deduce la sua esistenza. Inoltre all'epoca gli aerei P51 Mustang non erano equipaggiati con radar a bordo e quindi non sarebbe possibile avere dati numerici sull'avvistamento.

Tuttavia vi sono testimonianze dirette e considerazioni indirette da cui si ricava che l'oggetto non era un pallone meteorologico e che esisteva una sua segnatura radar, altrimenti non si sarebbe dato l'Ok allo scramble.

## NEWS RELEASE

PUBLIC INFORMATION OFFICE  
 ALL-WEATHER FLYING CENTER  
 CLINTON COUNTY ARMY AIR FIELD,  
 WILMINGTON, OHIO

8 January 1948

COPY  
 (INCLOSURE 1)

## IMMEDIATE RELEASE

WILMINGTON, Ohio, Jan. 8-- A sky phenomena, described by observers at the Clinton County Air Base as having the appearance of a flaming red cone trailing a gaseous green mist, appeared in the southwest skies of Wilmington last night between 7:20 and 8:55 P.M.

S/Sgt. Gale F. Walter and Col. James Hudson, control tower operators at the air field, first saw the phenomena at 7:20 P.M. and observed its maneuvers in the sky until 8:55 P.M. when it reportedly disappeared over the horizon. The sky phenomena hung suspended in the air at intervals and then gained and lost altitude at what appeared to be terrific bursts of speed. The intense brightness of the sky phenomena pierced through a heavy layer of clouds passing intermittently over the area and obscuring other celestial phenomena.

M/Sgt. Irvin H. Lewis, S/Sgt. John P. Haag, Sgt. Harold E. Olvis and T/Sgt. Leroy Ziegler, four members of the alert crew, joined the control tower operators in observing the sky phenomena for approximately 35 minutes.

MM

\*30\*

MM

GOPI

UNCLASSIFIED

REPORT OF UNUSUAL INCIDENT

At approximately 1400E, 7 January 1948, Kentucky State Police reported to Ft Knox Military Police they had sighted an unusual aircraft or object flying through air, circular in appearance approximately 250 - 300 feet in diameter, moving westward at "a pretty good clip." This in turn was reported to the Commanding Officer, Godman Field, Ft Knox, Kentucky, who called Godman Tower and asked them to have Flight Service check with Flight Test at Wright Field to see if they had any experimental aircraft in that area.

Captain Hooper at Flight Test Operations stated, "We have no experimental aircraft in that area, however we do have a B-29 and an A-26 on photo missions in that area." This information was relayed to Godman Tower by dispatcher on duty and a verification on report was asked for.

Godman Tower later called back and stated first report was by radio to Ft Knox Military Police and followed by telephone call to same from State Police.

Information on P-51's and further reports are reported as follows by Captain Arthur T. Jehli, Supervisor of the 1600E - 2400E shift.

"When the 1600E - 2400E shift reported for duty we were advised that a "disc", or balloon, or some strange object was seen hovering in the vicinity of Godman Field. This object was seen by the Commanding Officer and Operations Officer of Godman Field who advised that they would attempt to send aircraft to ascertain the size and shape of the object.

"At this time there was a flight of 4 P51's enroute from Marietta, Georgia to Standiford Field, Louisville, Kentucky. The lead ship was NG 3869, pilot Mantell. The Commanding Officer, Godman Field contacted this pilot and requested that he investigate the object overhead.

"One of the ships of the formation, NG 336 pilot Hendrichs, landed at Standiford Field. The 3 other aircraft started to climb toward the object.

"At 22,000 feet pilot Hammond, NG 737, advised Clements, NG 800, that he had no oxygen equipment. Both pilots then returned to Standiford Field; pilot Mantell, NG 3869, continued climbing.

"Pilot Clements, NG 800, refueled and went back up to 32,000 feet but did not see either the strange object or the aircraft NG 3869 again, and so returned to Standiford Field.

"At 1750E, Standiford Field advised that NG 3869, pilot Mantell, crashed 5 miles SW Franklin, Kentucky at approximately 1645G.

"We then sent an arrival of 1500C for the 3 aircraft, NG 336, NG 737, and NG 800, also notified Maxwell Flight Service Center that NG 3869 had crashed.

UNCLASSIFIED

27C      Inc # 33

~~UNCLASSIFIED~~

"Maxwell Flight Service Center made a long distance call to Franklin, Kentucky and spoke to police officer Joe Walker, who took charge at the scene of the accident.

"Officer Walker stated that when he arrived the pilots body had been removed from the aircraft. Upon questioning eye witnesses, Officer Walker learned that the aircraft had exploded in the air before it hit the ground, but, that the aircraft did not burn upon contact with the ground.

"The wreckage was scattered over an area of about one mile, and at that time the tail section, one wing, and the propeller had not been located.

"Lt Tyler, Operations Officer at Standiford Field, departed Standiford Field for Bolling Green, Kentucky in MG 8101 to investigate the accident - Also at our suggestion an investigation party and Military Police were dispatched from Godman Field to the scene.

"So much for the accident - now hold on to your hat!

"Godman Tower again contacted us to report that there was a large light in the sky in the approximate position of the object seen earlier. Then Lockbourne Tower and Clinton County Tower advised a great ball of light was traveling southwest across the sky.

"We then contacted Olmsted Flight Service Center and gave them all the information available to deliver to the Air Defense Command at Mitchel Field, Hempstead, New York.

"Later we received a call from St Louis Tower advising that a great ball of light was passing directly over the field - Scott Tower also verified this.

"We then received a call from Air Defense Command through Olmsted Flight Service Center advising us to alert Coffeyville, Kansas, Ft Smith, Arkansas, and Kansas City, Missouri, and that they had plotted the object as moving WSW at 250 miles per hour.

"We then received information from Maxwell Flight Service Center that a Dr. Seyfert, an astronomer at Vanderbilt University, had spotted an object SSE of Nashville, Tennessee that he identified as a pear shaped balloon with cables and a basket attached, moving first SSE, then W, at a speed of 10 miles per hour at 25,000 feet. This was observed between 1630C and 1645C.

"Olmsted Flight Service Center then advised us to instruct Godman Field to forward a complete report of the whole incident to Air Defense Command at Mitchel Field, Hempstead, New York as soon as possible.

"The Military Police at the scene of the accident called back and advised Godman Field that someone at Madisonville, Kentucky had observed, through a 5 inch telescope an object described as cone shaped, 100 feet from top to bottom, 45 feet across, and 4 miles high proceeding SW at 10 miles per hour.

~~UNCLASSIFIED~~      27C

STATE OF OHIO

COUNTY OF CLINTON

**CONFIDENTIAL**

Before me, the undersigned authority for administering oaths of this kind, personally appeared one James H. Hudson, Cpl, ASN 13220873 who, being first duly sworn by me, deposes and says:

Subject: Unidentified Flying Object.

Time: January 7, 1948, 1920 EST

Station: Clinton County Army Air Field, Wilmington, Ohio

Location: Wilmington, Ohio

Weather: The weather at the time was light scattered clouds, with a haze towards the South West.

Statement: I, James H. Hudson, was on duty in the Control Tower at the time the object was sighted. It was called to our attention by the dispatcher in Operations. He asked us to see if it was an aircraft flare. We then looked at it with the field glasses. At the time first sighted, the object was white, then it turned red. There was only one object. The real shape of it could not be distinguished from this station 'til the object descended. When it did, the object took a form of a cone or up-side-down triangle (See Sketch "A"). When it climbed, it was right side up (See Sketch "B"). The above is to my observation and opinion the size of the object, I could not determine, but it was much larger than any star. On it's climb and descent it appeared to have a green mist following it (See Sketch "C"). The speed I could not determine in miles per hour for it hovered at what appeared to be one spot, then when it moved, it moved with great speed. It's maneuvers are as follows, from the tower (See Sketch "D"). Then it headed due South West at great speed and disappeared, at 1955 EST. The distance from the field when first sighted, estimated fifteen to twenty miles. There was no sound. The trail, maybe from exhaust, was green from the field glasses. The glasses have coated lens which may change the color some. At one time, during the time seen, a cloud passed under it and the light shown through. Example: Say you take a black wool cloth and pass it under a light bulb, you see no direct light, but you can still see that there is a light there behind it. (Continued on Page 2)

Further the deponent sayeth not.

  
JAMES H. HUDSON  
ASN 13220873

Sworn to and subscribed before me this 20th day of January, 1948

STATE OF OHIO }  
COUNTY OF CLINTON }

PAGE II  
**CONFIDENTIAL**

Before me, the undersigned authority for administering oaths of this kind, personally appeared one James H. Hudson, Cpl, ASN 13220873 who, being first duly sworn by me, deposes and says:

The following information came over Plan 62:

This observation was made in Kentucky at the scene of the P-51 crash with an 8" telescope:

1. Height, 4 miles.
2. Width, 43 feet.
3. Height of object, 100 feet.
4. Speed at time, 10 mph
5. Shape, Cone.
6. Color, red with green tail.

This observation was taken at Godman Field, Kentucky, with a theolite:

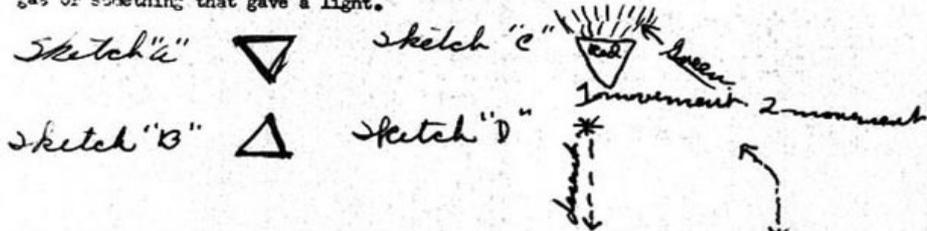
1854 CST.  
Elevation, 2.4 Azimuth 254.6

1856 CST  
Elevation, 2.0 Azimuth 253.9

1902 CST  
Elevation, 1.2 Azimuth 253.0

1906 CST  
Disappeared.

The following is my opinion: The object is not a comet or star, but was man made. It was not a baloon, comet, star, aircraft of known type. The light did not come from an aircraft's running lights. The whole object appeared to be surrounded with burning gas or something that gave a light.



Further the deponent sayeth not.

*James H. Hudson*  
JAMES H. HUDSON, Cpl  
13220873

Sworn to and subscribed before me this 20th day of January, 1948

[X] non mi pare che la spiegazione del pallone in stratosfera regga coerentemente per spiegare la storia, dato che un pallone ha una velocità molto diversa da un p51 mustang!

[X] non ci sono informazioni dirette sullo shape degli alieni (intese nel colore), per quanto riguarda le comunicazioni radio di Mantell a parte la frase "Oh mio Dio, c'e' gente dentro..." che di per se

chiarisce che il velivolo aveva dei piloti a bordo e non poteva essere un pallone sonda!.

[X] lo shape discoidale non é la fenomenologia Foo Fighters ma si parla a più riprese di oggetto dallo shape a doppio piatto (a forma di rubino) luminescente bianco che poi diventa rosso nelle testimonianze a terra.

[X] il pilota é scomparso e sarebbe interessante capire come erano distribuiti i rottami del p51. *H0: in raggio circolare (che indicherebbe un'esplosione in volo) oppure H1: concentrati lungo un'asse e/o in un cratere (che indicherebbe che l'areo non é esploso ma é precipitato per lo meno quasi intero a causa di shock del pilota per ipossia ad esempio).*

[X] E poiché lo shape del velivolo UFO (raccontato dagli osservatori e da Mantell) non é annesso alla fenomenologia Foo Fighters (che era già nota a quel tempo) si può dedurre che l'oggetto era reale e non era tecnologia aliena insettoide!.

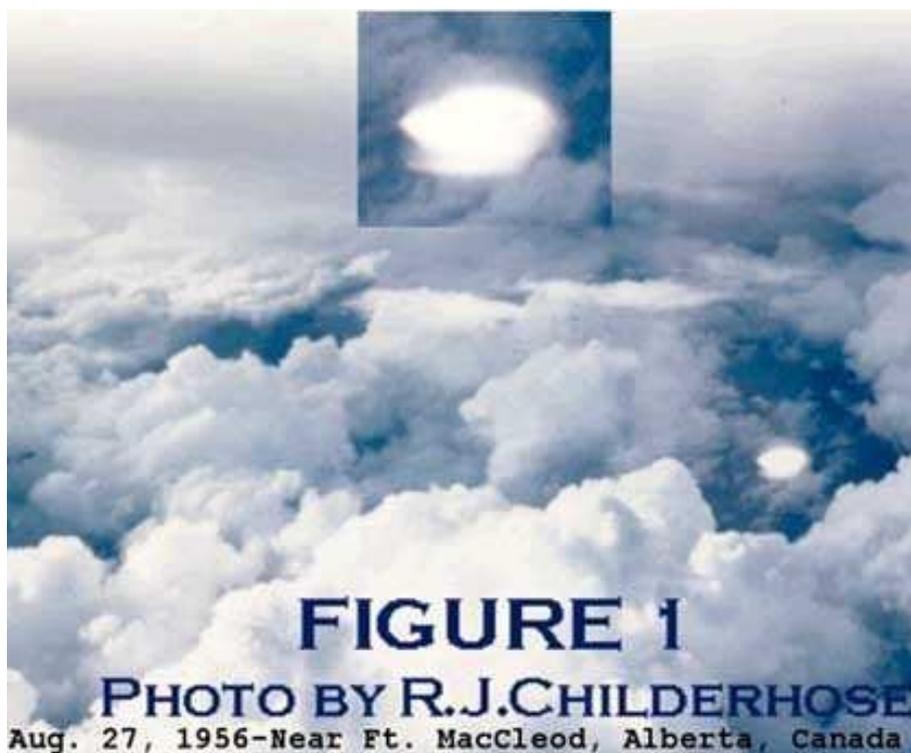
[X] L'unica altra tecnologia aliena che esisterà é quella saurica (la cultura saurica sarà reale dal 1978) e tale deduzione é corretta, infatti lo shape UFO discoidale grande e luminescente coincide abbastanza bene con le descrizioni di altri osservatori del tempo.

[X] Tuttavia a distanza di tanto tempo (1948) la perizia sui rottami del p51 é sempre segretata, da cui si può dedurre che per ragioni di sicurezza nazionale la perizia del p51 di Mantell del 1948 é ancora CLASSIFIED e debba rimanere tale.

E' proprio dalla mancanza dei documenti che si può indurre che il caso Mantell é IMHO reale ed imputabile ad un incontro con un "UFO saurico". La spiegazione dell'ipossia non é sufficiente infatti a spiegare il crash, dato che il pilota era molto esperto e comunque c'è traccia nelle comunicazioni radio che non si trattava di un pallone sonda. Gli avvistamenti a terra sono simili allo shape saurico e non si capisce perchè a distanza di così tanto tempo, la documentazione sia ancora classificata. Il caso Mantell é quindi un Evento ufologico reale di classe ①

## Capitolo 9-II caso Childerhose

Dove si analizza e correla il caso Childerhose del 27 agosto 1956



<http://www.hyper.net/ufo/summary.html>

<http://psican.org/alpha/index.php?/20081024146/Ufological-Information/Best-UFO-Photo-Canada.html>

Royal Canadian Air Force pilot R. J. Childerhose, while flying in a 4 plane formation at an altitude of about 11 km on 27-Aug-1956 7:20PM, saw and photographed a bright, sharply-defined disk, that was remaining stationary between the clouds. This is perhaps one of the most intriguing photographs of a UFO ever taken in Canada, perhaps the world. Dr Bruce Maccabee's paper on this case was published in the Journal of Scientific Exploration, Vol. 13, #2, pg. 199, 1999. It was originally presented at a symposium of the Society for Scientific Exploration in 1984. You may read Dr. Maccabee's analysis via the link.

[X] Beh! Non é che ci sia molto da ragionare su questo caso, 🤖 mancano solo le tracce radar ma ci sono le foto che sono più che sufficienti, considerando il fatto che nel 1956 non c'erano radar a bordo ed ancora non c'era stata la digitalizzazione di massa, con computer su ogni scrivania e Photoshop pronto all'uso! Il caso Childerhose é un Evento reale di classe ①



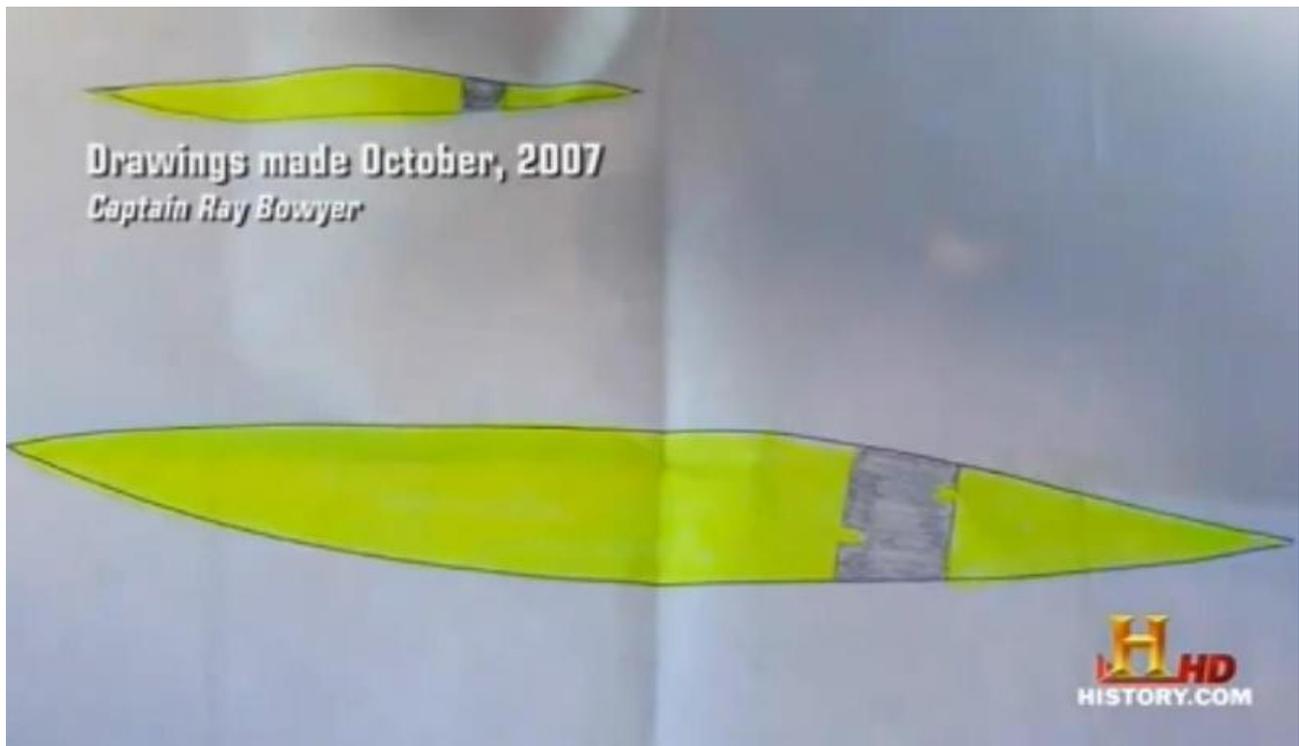
## Capitolo 10-Il caso Bowyer

Dove si analizza e correla il caso Bowyer del volo 544 Aurigny Airlines del 23 aprile 2007

[http://en.wikipedia.org/wiki/2007\\_Alderney\\_UFO\\_sighting](http://en.wikipedia.org/wiki/2007_Alderney_UFO_sighting)

<http://youtu.be/-IeJQGPEPrs>

<http://youtu.be/j7N-uxQTBCo>



[X] Beh! non é che ci sia molto da ragionare su questo caso, 🤖 lo shape saurico

[X] il modus operandi é lo stesso dei precedenti avvistamenti “storici” 🤖 del 1948, 1956.

[X] il pilota Bowyer non é l’unico che ha avvistato l’UFO anche i suoi passeggeri lo hanno visto (e nemmeno loro avevano una macchina fotografica pronta all’uso)

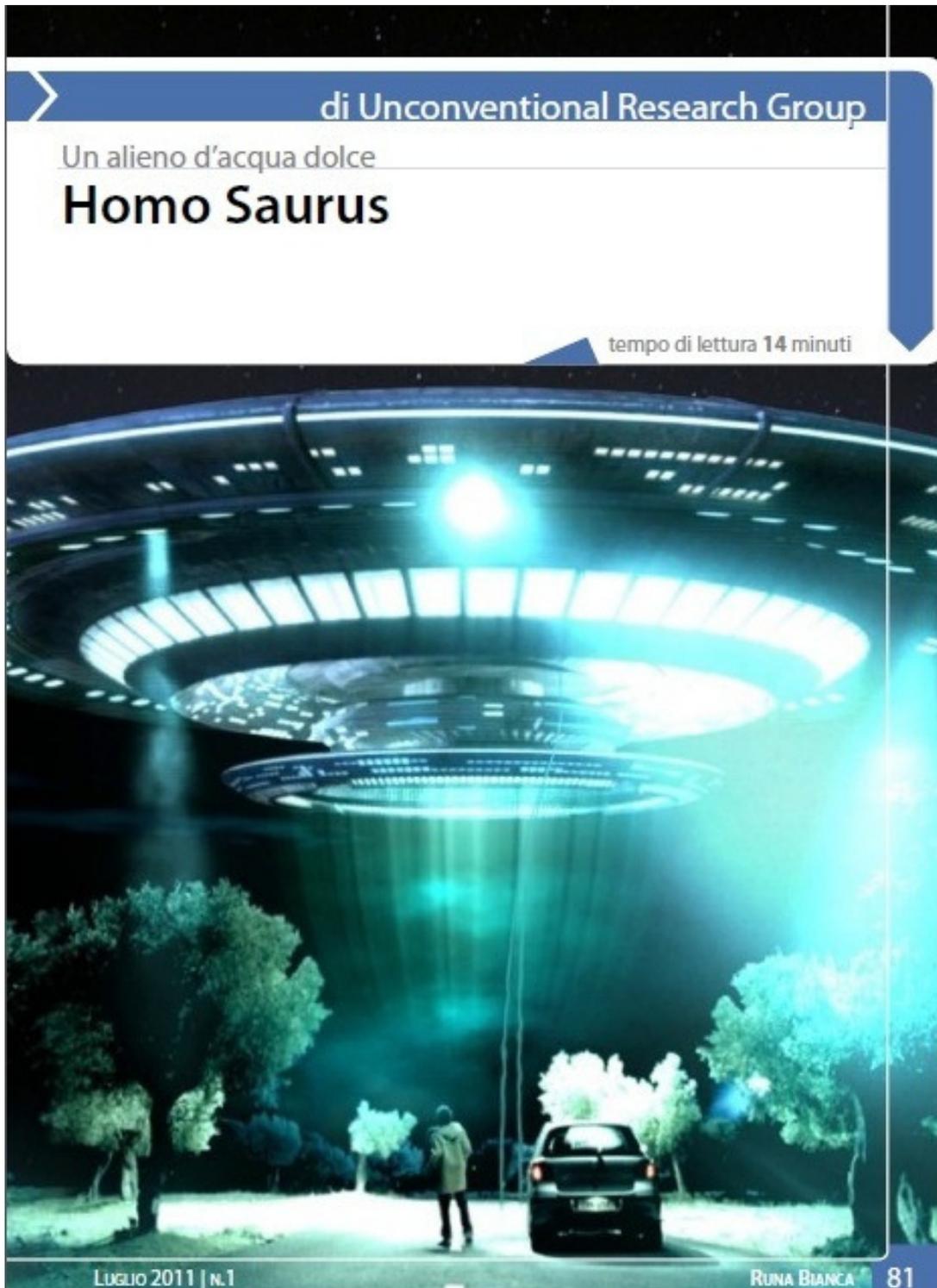
[X] anche altri osservatori a terra hanno avvistato l’oggetto anche se non ci sono fotografie

[X] c’è anche la testimonianza e persino la traccia numerica radar che conferma la presenza dell’oggetto avvistato da Bowyer, ascoltando la comunicazione radio tra Bowyer/controllore di volo per cui

Th: é matematicamente certo che il caso é un Evento reale di classe 1

## Capitolo 11-Debunking dell'homo saurus nelle acque del Po

Dove si debunkera il caso dell'homo saurus nelle acque del Po perché non si creda che tutti i casi siano chiari e palesi come i casi "storici" esaminati sin'ora e di cui c'è poco da ragionare, se non far finta che non esistano!.



**L**a luna piena si rifletteva sulle piatte acque del Po, che scorrevano lente e silenziose nel loro lungo andare. Il suo chiarore creava giochi di luci ed ombre tra la vegetazione fluviale, appena scossa da una leggera brezza. Sergio aspettava paziente che qualche pesce abboccasse all'amo. Era diventata un'abitudine per lui passare alcune ore della notte in quel posto, in compagnia dei suoi pensieri e del fumo di qualche sigaretta, lontano dal traffico e dalla monotonia del solito bar. Sembrava una notte tranquilla, una notte come tante altre, ma qualche cosa di lì a poco avrebbe sconvolto per sempre la sua vita. Ad un tratto, proprio davanti a lui, qualche "cosa" emerse dall'acqua, infrangendo l'immagine riflessa della luna, per stagliarsi minacciosa verso l'alto.

Una figura lugubre, un essere raccapricciante che fece sobbalzare l'incredulo Sergio dallo sgabello sul quale era seduto. Scosso dall'inusitata presenza e dai due grandi occhi giallorossi che lo stavano fissando, rimase fermo, immobile, pietrificato. Per una ventina di interminabili secondi, rimasero fermi uno di fronte all'altro, poi, la strana creatura girò le spalle, avanzò di qualche passo verso il largo e si inabissò. Sergio rimase immobile per qualche minuto ancora, il tempo di riordinare le idee, di convincersi che non si trattava di un'allucinazione e poi, di corsa, si diresse verso casa, a cercare rifugio tra le mura domestiche, dimenticando sul posto: canna da pesca, sgabello e tutta l'attrezzatura. Nei giorni a seguire trovò il coraggio di confidare l'accaduto ai famigliari e a qualche fidato amico, ma nessuno di loro lo prese seriamente. L'altezza dell'essere poteva raggiungere tranquillamente i due metri e le mani erano palmate. Questa sua breve ma sconvolgente descrizione è quanto gli aveva permesso di vedere il chiarore della luna. Sergio non tornò mai più a pescare sulle rive del Po, non parlò mai più con nessuno della sua esperienza e si chiuse in un ostinato silenzio

che andava aumentando col passare del tempo. Da alcuni anni, Sergio è passato a miglior vita.

Ma questo avvenimento non era destinato a rimanere un caso isolato. Verso la metà degli anni ottanta, dal Veneto e dall'Emilia, cominciarono ad assumere consistenza le segnalazioni di avvistamenti di un essere dalle stesse caratteristiche. I racconti degli sventurati testimoni passavano di bocca in bocca riempiendo le piazze e i bar dei paesi e la causa degli stravaganti racconti veniva generalmente attribuita all'ormai classico e logoro bicchiere di



IMPRONTE DELL'HOMO SAURUS

troppo. Certo che quel vino avrebbe dovuto avere caratteristiche organolettiche davvero straordinarie per indurre tutti i consumatori ad avere la medesima sconcertante visione. Quello proprio sì che doveva essere un prodotto che andava analizzato!

### L'Homo Saurus e le sue caratteristiche

A parte gli scherzi, i loro resoconti testimoniali venivano regolarmente ignorati e l'inusitata presenza attribuita a strascichi di antiche

leggende, alla sparata di qualche buontemponone o, nella migliore delle ipotesi, a qualche specie di rettiloide che non ha voluto seguire i suoi simili nella remota fase di estinzione. Il clamore suscitato dagli articoli apparsi sui giornali, di quell'essere che girovagava terrorizzando le persone, non era altro che una frizzante alternativa alle notizie di tutti i giorni. Gli unici a pagare a caro prezzo tale presenza, inutile dirlo, erano e rimanevano solo gli sventurati testimoni. Le segnalazioni comunque stavano aumentando come pure le persone che timidamente si facevano avanti, confessando di avere visto quell'essere, in luoghi diversi e anche distanti fra loro, ma sempre nelle vicinanze di fiumi o canali. Il caso era decisamente interessante ma estremamente vago e confuso. Bisognava approfondire la ricerca e fare luce sul fenomeno, portarlo su un piano più razionale e restituire credibilità alle persone che in buona fede vivevano le loro esperienze, ma che venivano regolarmente derise, additate come visionarie o allucinate. A questo ci pensò il professore Sebastiano Di Gennaro che, sceso in campo con una équipe tecnico-scientifica dell'USAC, si mise sulle tracce di quello che poi lui stesso avrebbe battezzato **HOMO SAURUS**.

Il professore Sebastiano Di Gennaro è direttore dell'USAC, (Centro Accademico Studi Ufologici) da lui creato nel 1978 a Santa Maria Maddalena, Rovigo, dove tutt'ora ha la sua sede. Nel 1986 ha iniziato la sua ricerca che è durata quasi un ventennio durante il quale ha raccolto numerose testimonianze, reperti, calchi in gesso delle orme, eseguito analisi scientifiche e ambientali e indagini a tutto campo.

Le testimonianze raccolte, la morfologia delle

impronte e i dati incrociati dei vari casi, hanno prodotto una stima piuttosto precisa sui dati fisici e sulle caratteristiche dell'**HOMO SAURUS**. I risultati ottenuti parlano di altezza che supera i due metri, per arrivare a toccare i due metri e mezzo.

Le mani, contenenti quattro dita sono palmate e quindi adatte al nuoto. I piedi sono dotati di tre dita ampiamente unghiate ed in alcuni casi palmati. Le orme prodotte evidenziano che le dita unghiate dei piedi, il più delle volte trafiggono il terreno su cui poggiano. La sua andatura è leggermente barcollante e i suoi passi, largamente distanti fra loro, confermano le sue notevoli dimensioni. La struttura cranica è molto sviluppata e denota un volume cerebrale superiore a quello umano e a quello di molti mammiferi. Le cavità orbitali sono molto grandi e la pupilla, verticale, si staglia su una cornea giallastra o giallo-rossastra. Il muso è allungato e le narici sono costituite da due piccoli fori.

La bocca è sporgente e munita di fila di denti piccoli ed aguzzi, adatti al carattere sia carnivoro che erbivoro. Non si notano orecchie cartilaginose all'esterno e il collo è sottile e sporgente. Nessun pelo sul capo o sul resto del corpo. L'intero corpo è coperto da scaglie verdastre come le lucertole e alcuni serpenti (**Figura 1**). A questo punto è piuttosto comprensibile lo stato d'animo che si ritrovano le persone che hanno avuto la sfortuna di trovarsi davanti un essere così formato.



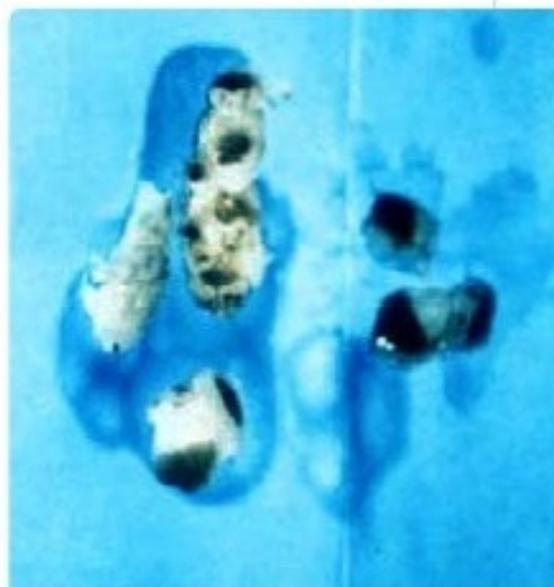
IDENTIKIT HOMO SAURUS

### Vestigia aliena?

Alla fine dell'inverno del 1988, un collabora-

tore dell'USAC, mentre passeggiava su un tratto sabbioso dell'argine del Po, nel ferrarese, si imbatté in una sostanza carnosa che giaceva al suolo sparsa per un centinaio di metri. L'aspetto dava l'idea di residui di un grosso rettile. Le squame, alcune di queste molto grandi, rivestivano la massa carnosa, all'apparenza gelatinosa. La sostanza presentava caratteristiche piuttosto curiose e oltretutto, non mostrava alcun segno di decomposizione in atto. Alcuni campioni della sostanza furono quindi consegnati dal professore Di Gennaro, all'Istituto di Zoologia all'Università di Ferrara per essere analizzati. La risposta dei tecnici dell'Istituto, per niente convincente, diceva che il reperto non poteva essere tagliato col microtomo, (strumento che permette di tagliare a fettine sottilissime un prodotto organico) e che quindi non poteva essere sottoposto ad un'analisi microscopica. La causa era da attribuire all'origine sintetica del materiale. Non voglio percorrere nei particolari tutto l'iter che la sostanza ha subito, ma voglio aggiungere che durante il percorso, sono emersi particolari a dire poco eclatanti. Furono contattati altri laboratori per fare analizzare il prodotto, ma per procedere chiedevano cifre insostenibili per le possibilità del momento. Nel frattempo, il professore Sebastiano Di Gennaro, laureato in chimica organica e docente in materie scientifiche, ha pensato bene di procedere personalmente con alcuni esperimenti, confidando nella sua conoscenza di uomo di scienze e con l'aiuto dell'amico Angelo Fiacchi, inventore, naturalista ed esperto in varie materie, ha iniziato con analisi varie ed esperimenti sulla strana sostanza. Un risultato in particolare colpisce. Sottoponendo alcuni campioni della sostanza squamosa, ad alte temperature, si disidratava assumendo una colorazione verdastria. Sottoposta poi alla fiamma azzurra, **esalava un forte odore di cheratina bruciata**. Ora sorgeva un problema: come poteva una sostanza come la cheratina, che poi è una proteina che costituisce i capelli, i peli, le unghie e le piume dei pennuti, comporre una sostanza sintetica come sostenevano i tecnici dell'Istituto di Zoologia dell'Università di Ferrara? Evidentemente qualche cosa non quadrava.

Molto tempo dopo, un conoscente del Di Gennaro, gli confidò che alcuni campioni del prodotto, erano stati trattenuti dall'Istituto di Ferrara e sui quali erano in corso approfondite analisi all'insaputa di tutti, persino dello stesso professore. I risultati non vennero mai divulgati. Solo una parte, seppur parziale, arrivò nelle mani del Direttore che, in cambio dovette promettere di non rivelare il nome del latore e con l'assicurazione che comunque in seguito avrebbe avuto i risultati completi. Ma delle prove altamente strumentali alle quali fu sottoposta la sostanza, nessuna risposta. Comunque, tra le righe del documento, ci sono dei punti estremamente interessanti e che inducono ad una ragionevole riflessione. Uno dice: Vi sono figurazioni che a prima vista sembrano essere scaglie a disposizione embricata, di forma Rettiliana. Ad un'analisi più accurata **non esistono scaglie ma estroflessioni che ne simulano la forma**. In un altro punto si legge: Il materiale sottoposto all'azione di un Bunsen, carbonizza mandando un **odore di cheratina bruciata**. In stufa a



SOSTANZA CARNOSA

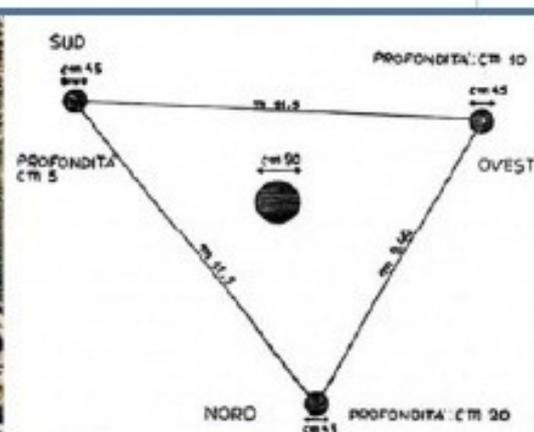
50° si disidrata diventando consistente ed assume una colorazione brunastra.

**Il materiale rimesso in acqua, diventa elastico**, mantenendo la colorazione acqui-

sita. In seguito a queste vicende, sembrava arrivato il momento tanto atteso. Si era presentata la persona giusta che conosceva le giuste persone. Finalmente avrebbe avuto le risposte che tanto voleva e svelato il mistero di un prodotto tanto speciale quanto impossibile. E invece, come succede nelle storie più classiche, gli ultimi campioni di un prodotto tanto speciale quanto impossibile, andavano perduti per sempre.

Concludo questo argomento dicendo che in fondo, quella misteriosa sostanza è stata sottratta con l'inganno sommato ad una buona dose di ingenuità da parte dell'USAC, ignara probabilmente dell'enorme valore

milanesi i quali la usavano principalmente per trascorrervi le ferie estive. Il fatto che avessero le chiavi di casa, insospetti non poco la signora, perché, per quanto ne sapeva, solo lei poteva avere una copia delle chiavi della villetta, incaricata dagli stessi proprietari di controllare di tanto in tanto all'interno che tutto fosse a posto. Incuriosita anche dal comportamento furtivo dei tre, attraversò il giardino e sbirciò dalle gelosie della finestra che erano appena state socchiuse. Il sangue gli si raggelò nelle vene quando assistette alla scena che si stava svolgendo. I tre personaggi erano completamente nudi, con le sembianze perfettamente identiche agli umani, **ma la cosa**



#### TRACCE DI FORMA ROTONDA E DISEGNO RICOSTRUZIONE RILEVAMENTI

scientifico che tale sostanza avrebbe potuto avere.

Se la sostanza avesse effettivamente avuto le caratteristiche riscontrate durante gli esperimenti, ossia, una composizione mista di materiale sintetico e una proteina come la cheratina, ecco allora che l'esperienza vissuta da un'anziana signora, nella primavera del 1985 a Varazze (SV), oltre ad assumere un aspetto davvero sconvolgente, apre un nuovo scenario sulla realtà aliena.

In un pomeriggio di quella primavera, raccontò la signora, tre persone, due uomini e una donna, si prestavano ad entrare in una villetta situata nelle vicinanze della sua abitazione e di proprietà di una coppia di coniugi

**terribile fu quando cominciarono a strapparsi la pelle di dosso, fino ad assumere l'aspetto di grosse lucertole squamose.** Il viso era oblungo, gli occhi molto lunghi, il naso sembrava una protuberanza con due piccoli fori al centro. Non avevano lobi alle orecchie e nessun pelo o capelli. La femmina, girata di spalle, era senza natiche, al loro posto c'era una coda legata alla vita da formare qualche cosa di vagamente simile alle natiche. Dopo avere assistito alla scena, la signora si allontanò terrorizzata di essere vista. Non ne parlò con nessuno, per la paura di essere scoperta e per un'eventuale reazione di quegli esseri. Qualche giorno dopo però, dovette cedere alle insistenti domande del marito, preoccupu-

pato del suo comportamento non più consueto e al parroco, al quale confidò quanto aveva visto.

Il primo non le credette, contribuendo, così facendo, ad aumentare la depressione nella quale la signora era già caduta, il secondo la rimproverò, consigliandole di frequentare più spesso la parrocchia e le funzioni religiose.

### Consistenza fin dall'inizio

L'ipotesi extraterrestre dell'**HOMO SAURUS**, avrebbe trovato conferma nelle testi-

strettamente reale. Frutto di un'incessante attività di ricerca durata quasi un ventennio, vengono in esso riportate passo dopo passo, tutte le fasi dell'appassionante avventura iniziata nel 1986, con tutti i risultati ottenuti ed esposte con estremo rigore scientifico. Le approfondite e scrupolose indagini supportate da testimonianze e analisi ambientali, le comparazioni incrociate le numerose foto e le raffigurazioni in esso contenute, fanno di questo volume un saggio ineguagliabile in campo ufologico e non.

Negli ultimi tempi, gli avvistamenti dell'**HOMO SAURUS**, si sono drasticamente interrotti tranne alcune dubbie segnalazioni



TRACCE DI FORMA QUADRANGOLARE E DISEGNO RICOSTRUZIONE RILEVAMENTI

monianze di persone le quali affermavano di avere visto oggetti volanti non identificati là dove poi avrebbe fatto la sua comparsa l'alieno, di bagliori notturni che per diverso tempo illuminavano parte delle zone boschive e nelle quali successivamente venivano rilevate tracce di forma rotonda e, in altri casi, quadrangolare prove concrete che in quel punto qualche cosa di non identificato era atterrato.

Con il libro *"HOMO SAURUS, una creatura aliena sta popolando il nostro mondo"*, il professore Sebastiano Di Gennaro, ha sapientemente tolto al mondo fantastico, nel quale era stata inizialmente collocata la figura inquietante e mitologica del rettiloide, per portarlo con determinazione su un piano

che devono essere ancora indagate dalla sezione tecnico-scientifica dell'USAC.

Io penso che questo essere, indubbiamente dotato di un'ottima intelligenza, abbia tenuto conto già da qualche tempo che, l'incessante attività di inquinamento, il degrado a cui viene sottoposto l'ambiente e la sempre più scarsa quantità d'acqua che scorre nei nostri fiumi e oltretutto alla prospettiva di una situazione che non andrà certo migliorando, abbia coscientemente deciso di cambiare aria e prendere altre strade, o meglio dire, altri corsi.

A questo punto dovremmo stare più tranquilli, visto che l'alieno non dà più notizie da diverso tempo, però...

## Inquietante prospettiva

La pericolosità dell'**HOMO SAURUS**, intesa come forma di violenza nei confronti dell'uomo, non è mai stata dimostrata o testimoniata, almeno nell'ambiente in cui si muove e vive. Ma se teniamo conto delle recenti rivelazioni espresse da alcuni ricercatori che si basano sull'ipnosi come sistema, per estrapolare agli addotti tutti i particolari di una presunta abduction, allora il discorso cambia.

Testimonianze emerse grazie a questo metodo infatti, confermerebbero la presenza di un essere dalle stesse caratteristiche, operare insieme ai classici alieni grigi o Ebe, (Entità Biologiche Extraterrestri), e con individui in uniforme rigorosamente militare. Il fatto preoccupante è che nel gruppo, questi rettiloidi manifestano chiare attitudini al comando. Ora resta da capire se si tratta della stessa specie. Se questo dovesse essere confermato, allora la questione assumerebbe risvolti

davvero preoccupanti. Già si sa, che i rapiti ad opera degli alieni, vengono sottoposti ad ogni sorta di esperimento e di analisi e che una volta caduti nelle loro mani è ben difficile poterne uscire.

**L'HOMO SAURUS**, non ha mai inferito sulle sfortunate persone che lo hanno incontrato lungo gli argini dei canali, nessuno di loro ha mai denunciato questo, ma se lo troviamo in un "laboratorio di analisi" di chiara matrice aliena, in compagnia di Ebe e di personale militare, beh, il problema c'è. Come se non ce

ne fossero già abbastanza. A dirigere il gioco, il cervello del gruppo dunque, è proprio lui, tutto il resto è solo personale addetto ai lavori, manovalanza. Se da una parte si diverte a fare gli scherzetti agli ignari pescatori, approfittando della sua non celestiale apparenza fisica, allo solo scopo di terrorizzarli e a tenerli lontano dal suo habitat, dall'altra, in separata sede, è il più interessato alle operazioni in corso, usando materiale umano come cavia, esattamente lo stesso trattamento che noi riserviamo agli animali da laboratorio. Il fatto è che le parti sono semplicemente invertite e in questo contesto gli animali da laboratorio sono proprio gli esseri umani.

Evidentemente, in nome della scienza, tutto è permesso, a noi per la nostra e a lui per la loro e in fondo poco importa da che parte ci si trova, il concetto non cambia, sempre di cavie si parla.

Chi ha incontrato **L'HOMO SAURUS**, non può sicuramente considerarsi un uomo fortunato, per tutte le conseguenze psicologiche subite dopo i fatti, e neppure un privilegiato per avere visto quello che la maggior parte delle persone non ha mai visto e non vedrà mai, ma sono gli unici a poter testimoniare l'esistenza di una realtà che esula completamente dalla nostra conoscenza.

Il libro **"HOMO SAURUS, una creatura aliena sta popolando il nostro mondo"**, non è distribuito nelle librerie, può essere richiesto alla Cartografica Edizioni di Ferrara o allo stesso autore.



### UNCONVENTIONAL RESEARCH GROUP

L'Associazione nasce dallo spirito di coloro che nonostante il trascorrere del tempo e delle mille vicissitudini personali,

hanno mantenuto nel profondo spirito umano, l'inesauribile desiderio di conoscenza e gioia di vivere e condividere! Essendo una libera Associazione, non esiste alcuna presunzione di verità assoluta, nelle teorie e/o supposizioni rela-

tive alle scoperte di antichi insediamenti ed ai loro periodi storici; nelle dichiarazioni relative all'utilizzo di apparati specifici ed ai dati rilevati con essi; alle osservazioni di tecnici o metal detectoristi relative all'utilizzo consigliato dei metal detector di una o altra marca e modello; allo studio fotografico di possibili anomalie riscontrate in loco e dai relativi esami mediante software specifici; all'accuratezza dei dati audio/video rilevati mediante prototipi hardware/software realizzati dall'Associazione "Unconventional Research Group" ([www.uresearchgroup.org](http://www.uresearchgroup.org)).

[⊗] la testimonianza della donna anziana non é credibile 🤖 infatti, anche se l'homo saurus avesse indossato una 🤖 “**homosapiens tuta**”, la grossa scatola cranica, la diversa forma del viso e la diversa corporatura (3 metri!!) non avrebbe potuto essere nascosti o smaterializzati. Quindi direi che la signora pensionata ha visto decisamente 🤖 troppi Telefilm della serie Visitors

[⊗] Il racconto del testimone dell'homo saurus é una narrazione senza fotografie e senza testimoni.

[⊗] Il livello delle acqua del fiume Po si é molto ridotto, in certi periodi di tempo il Po si può persino guada a piedi. I luoghi in cui una creatura potrebbe nascondersi sono nulli in Italia. 🤖 Se la cosa fosse accaduta nel Rio delle Amazzoni sarebbe stato un altro scenario!

[⊗] completamente assurdo il fatto che l'alieno fosse "nudo" 🤖 senza vestiti o senza una tuta ne che avesse manufatti tecnologici, 🤖 tutto é alquanto irreali. L'idea che un alieno sauro (od un ibrido recessivo classe Mihos, di cui non c'è esistenza certa) venga ignudo come un verme, sulla Terra a fare il *Camel Trophy* senza portarsi appresso qualche manufatto tecnologico (con il rischio di essere catturato) la trovo un'idea inverosimile, 🤖 un'insulto patacca alla ragione 🤖

[⊗] Il sauroide che sarebbe stato avvistato era diverso da quello di Zanfretta 🤖 non ci sono gli spunzoni ossei in testa, 🤖 il colore degli occhi é diverso (non é identico nemmeno alle descrizioni di Sekhmeth, la quale non é certa la sua esistenza ma la cui iconografia é compatibile con le descrizioni fatte da Zanfretta).

[⊗] le tracce del disco alieno contrastano con il modus operandi di atterraggio che nel caso Zanfretta era in un centro abitato disabitato 🤖

[⊗] le dimensioni del presunto velivolo alieno contrastano con quanto emerso nel caso Zanfretta, qui lo shape sarebbe triangolare 🤖 (fa quasi pensare ad un f117 v/tol) mentre il velivolo del caso Zanfretta era discoidale a doppio piatto, grande e dal colore rosso/arancione.

[⊗] la sostanza trovata é cheratina e non ha niente di alieno!

**Th: Il caso dell'homo saurus sul Po é un caso ciofecca, ossia 🤖 una grossa patacca!**

## Capitolo 12-Debunking sul caso Diaz



<http://www.ufo.it/testi/diaz-lib.htm>

Il caso del contattista Diaz parte 1: <http://youtu.be/Z5XfVQV4eBE>  
parte 2: <http://youtu.be/bL0sEU6scBc>  
parte 3: <http://youtu.be/xTwKgmHOKmQ>  
parte 4: <http://youtu.be/SJT9HKAUpwM>  
parte 5: <http://youtu.be/SkeYbhj-b38>  
parte 6: <http://youtu.be/Mo0ZDqUCy-c>  
parte 7: <http://youtu.be/dg1w7--zwcM>

[⊗] gli avvistamenti dei concittadini sono relativi a fenomenologia Foo Fighters, la quale niente a che vedere con lo shape saurico, non é positivo il link: <http://rense.com/general6/hoax.htm>

[⊗] cosa più importante che SGAMA 🌐 il presunto contattista Diaz é parte del contenuto di ciò afferma. A suo dire gli occupanti degli UFO sarebbero umanoidi, ma sappiamo che ciò é 🌐 palesemente falso! Sia perché a)una cultura umana cugina sconterebbe 65milioni di anni di ritardo evolucionistico, tanto quanto noi mammiferi terrestri b)sia perché i piloti sono a razza saurica

[⊗] Nel filmato di Diaz più famoso <http://youtu.be/ReOefXS3YIM> *“l'ufo si sposta in verticale senza cambiare prospettiva il che é impossibile e nei frames successivi si riscontrano oscillazioni simile a quelle di un perno ed in effetti si ha un cambio di prospettiva. Carlos Diaz è stato veramente avveduto: nella maggior parte dei casi ha evitato i veri e propri fotomontaggi, video e/o fotografici, perchè + difficili da realizzare e + facilmente smascherabili. Ha lasciato il + delle volte il non riproducibile (il cielo, un riferimento a qualcosa di reale) blando (e solo in qualche foto) o assente. La ripresa è sempre live e in the dark, con la combinazione dei (pochi) elementi puramente ottica (così il materiale rimane "genuino")”* <http://ufoonline.freeforumzone.leonardo.it/discussione.aspx?idd=6973775>

[⊗] Aggiungo che le foto statiche sono anche facilmente riproducibili , basta fare una foto in controluce di un tramonto apponendo sull'obiettivo un cartone nero in cui si é ritagliato uno shape uiforme, apponendolo sull'obiettivo che riprende il sole. 🌐 Stessa cosa su una telecamera che muovendola, darebbe la sensazione di un movimento statico!.

**Th: Il caso Diaz é da rigettare perché strapieno 🌐 di contraddizioni paleoufologiche!**

🌐 *Si nota anche un'analogia con l'intrafottimento dell'informazione presente nel footprint del “caso ISIS”,dove appunto il contorno della storia é frammentariamente vero, i dettagli sono tutti interamente falsi. In questo caso pur non essendoci traccia apparente di servizi segreti, é difficile debunkerare il contenuto dei messaggi e quindi é preferibile rigettare tutto!*

## Capitolo 13-Il caso Air Force Base Minot

Dove si analizza e correla il caso Minot AFB del 24 ottobre 1968, tutto il materiale ed i links raccolti li ho estratti dal processo di debunking collegiale sul forum della comunità

<http://ufoonline.freeforumzone.leonardo.it/discussione.aspx?idd=10183044>

I links ufficiali sul caso sono quì <http://www.minotb52ufo.com/doc.php>

[X] Un sito eccellente, ben fatto, strapieno di documentazione é certamente un altro caso “storico” definibile come **evento ufologico reale di classe 1** c’è poco da smentire,  le interviste e le testimonianze raccolte con ordine a personale qualificato ed addestrato, con tanto di osservatori diretti ed in remoto, circa lo stesso evento. Tutte concordano!

<http://www.minotb52ufo.com/interviews.php>

<http://www.minotb52ufo.com/poher/cp-part2.php>

Ci sono pure i dati radar inclusi. Questa invece é una foto dell’oggetto a dire del link

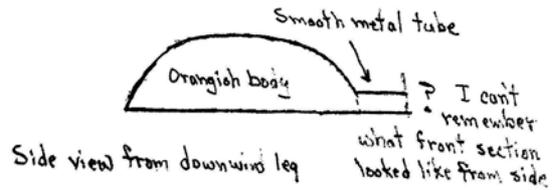
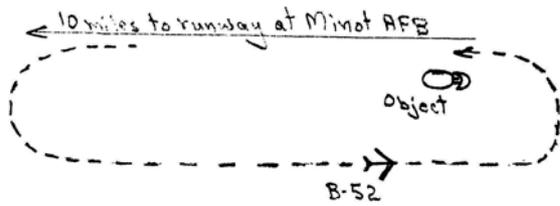
<http://www.abovetopsecret.com/forum/thread546470/pg1>



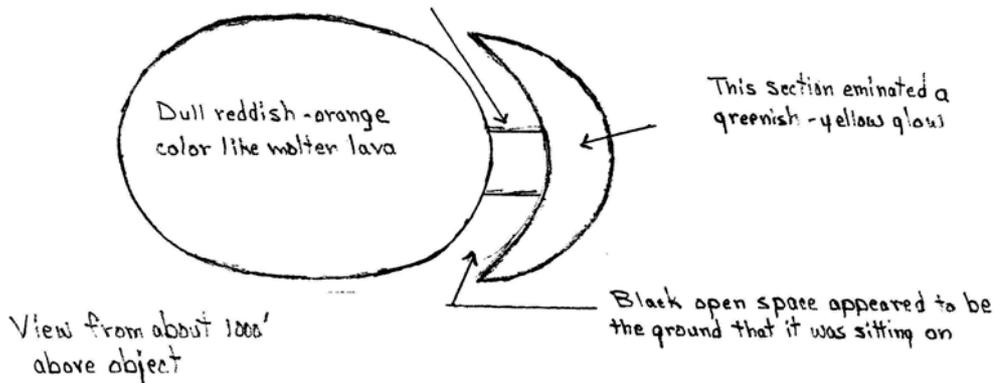
In ogni caso le testimonianze dal sito [www.minotb52ufo.com](http://www.minotb52ufo.com) concordano tutte 

PROJECT 10073 RECORD	
1. DATE - TIME GROUP 24 Oct 68 24/0030 24/0530Z	2. LOCATION Minot AFB, North Dakota
3. SOURCE Military	10. CONCLUSION Ground-Visual: 1. Probable (AIRCRAFT)(B-52) 2. Probable Astre (SIRIUS) Radar: Possible (PLASMA) Air-Visual: Possible (PLASMA)
4. NUMBER OF OBJECTS See Case	11. BRIEF SUMMARY AND ANALYSIS  SEE CASE FILE  COMMENTS: The ground visual sightings appear to be of the star Sirius and the B-52 which was flying the area. The B-52 radar contact and the temporary loss of UHF transmission could be attributed to plasma, similar to ball lighting. The air-visual from the B-52 could be the star Vega which was on the horizon at the time, or it could be a light on the ground, or possibly a plasma.
5. LENGTH OF OBSERVATION 4 Hours, 48 Minutes	
6. TYPE OF OBSERVATION Air-Radar, Air-Visual Ground-Visual	
7. COURSE See Case	
8. PHOTOS <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	
9. PHYSICAL EVIDENCE <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No	

FORM  
FTD SEP 63 0-329 (TDE) Previous editions of this form may be used.



Smooth silvery metallic tube-like structure connecting the two sections



\* Drawing By BRADFORD  
RUYON. 11/28/00 TAT

UFO con "shape saurico". E' ovvio e logico che per ragioni di sicurezza nazionale, l'Usaf nel 1968 proponga uno scarno comunicato in cui si parla di stelle con tracciatura radar!

Dato che ammettere che esistono alieni saurici sapiens, che nel 1968 svolazzavano nel cielo, avrebbe potuto avere dei riflessi sulla sicurezza nazionale 🇺🇸 creare del panico assimilabile a quello prodotto da G.Wells negli anni trenta. Per cui ufficialmente dall'Usaf, 🇺🇸 l'unico comunicato che avrebbe potuto uscire dai suoi uffici era per ovvie ragioni logiche, una smentita oppure una spiegazione surreale di una stella che da tracciatura radar e vola nell'atmosfera 🇺🇸

## Capitolo 14-Il caso Air France 3532

Dove si analizza e correla il AF3235 su Parigi del 28 gennaio 1994, anche questo un caso storico, dove esistono testimoni diretti, passeggeri e comunicazioni radio con il centro di controllo.

<http://youtu.be/LTc7XqvKLDw>

<http://youtu.be/QlJKrZ2ADQk>

[www.ufocasebook.com/1994af3532.html](http://www.ufocasebook.com/1994af3532.html)

[X] Anche in questo caso si può parlare **evento ufologico reale di classe 1** c'è poco da debunkerare cercando lanterne cinesi 🇨🇳 o palloni sonda 🇨🇳 oltre allo stesso shape ritorna uno stesso modus operandi simile al caso Bowyer del 2007 (anzi, meglio dire che il caso Bowyer ricalca il caso del volo AF3235 del 28 gennaio 1994).

## Capitolo 15-Il japan airline 1648 del 1986 ①

Dove si analizza e correla il caso della japan airlines 1648 del 18 gennaio 1986 che occorre debunkerarlo perché successivamente l'Usaf ha rilasciato comunicazioni contraddittorie con quanto emerge dalle conversazioni radio tra controllore di volo a terra e centro di comando e l'ufficiale Usaf in comando (che non decide di mandare uno scramble, nonostante il controllore a terra consideri l'evento ufologico numericamente reale).

Il processo di debunking é anche reperibile presso

<http://ufoonline.freeforumzone.leonardo.it/discussione.aspx?idd=10222523>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Japan\\_Air\\_Lines\\_flight\\_1628\\_incident](http://en.wikipedia.org/wiki/Japan_Air_Lines_flight_1628_incident)

<http://darktruth1.wordpress.com/2011/07/05/il-caso-ufo-avvistato-dal-volo-1628-japan-airlines-n...>

[www.youkosoitalia.net/2010/08/18/il-caso-ufo-avvistato-dal-volo-1628-japan-airlines-n...](http://www.youkosoitalia.net/2010/08/18/il-caso-ufo-avvistato-dal-volo-1628-japan-airlines-n...)

[www.ufoevidence.org/topics/jalalaska.htm](http://www.ufoevidence.org/topics/jalalaska.htm)

<http://youtu.be/7iSzjoGwxG4>

<http://youtu.be/BIFTj8BAzjg>

Anche in questo caso si può parlare **evento ufologico reale di classe ①** c'è poco da debunkerare con ☹️ cumuli nubi

[X] testimoni affidabili ed abituati a stimare distanze e dimensioni

[X] ci sono tracce radar e comunicazioni radio da cui si desume che numericamente l'evento era reale al momento dell'avvistamento sia per i piloti ☹️ che per il controllore di volo AATC

[X] ci sono comunicazioni radio piloti/torre <http://youtu.be/dMn1PiNZfkU>

[X] ci sono testimoni (piloti e torre)

[X] il pilota definisce l'UFO di luce molto intensa

<http://jeromeprophet.blogspot.it/2007/02/1986-jal-flight-1628-ufo-encounter.html>

"...However, the center area of the ship where below an engine might be was invisible. The middle of the body of the ship sparked an occasionally stream of lights, like a charcoal fire, from right to left and from left to right. Its shape was a square, flying 500 feet to 1000 feet in front of us, very slightly higher in altitude than us, its size was about the same size as the body of a DC-8 jet, and with numerous exhaust pipes..."

[X] ci fu pure la richiesta di scramble richiesta dall'AATC che però non fu attuata dall'USAF perché il controllore di volo ROCC sentì l'ufficiale Usaf in comando al controllo regionale, negò tale operazione. C'è traccia dell'esistenza di evidenze radar nelle comunicazioni radio al minuto 3min :20sec, e se ne deduce anche lo stato di ansia dal tono del AATC in contatto con il centro dei militari. AATCC e ROCC che dialogano chiaramente i "radar militari stanno beccando il beep intermittenti dall'obiettivo primario (astronave grande che era dietro al 747 in viaggio ossia lo ripeté 2 volte il controllore di volo), ossia l'oggetto era in traccia in movimento. Per cui ci sono tracce

radar che sull'istante erano state detectate e confermate dalla base militare USAF al controllore di volo. Dalle comunicazioni radio, ossia il ROCC emerge una evidente reticenza USA ad effettuare lo scramble, in quanto deve avere nella stanza proprio un ufficiale di collegamento che non ne vuol sapere di passare lo scramble alla base militare, dando l'Ok al decollo.

[X] I fogli aggiuntivi su tale fatto, sono occultamenti e tendono ad insabbiare, quello che le voci ed il tono dei controllori mostrano chiaramente nella registrazione,  e che contrastano con questo scarno e lapidario comunicato



U.S. Department  
of Transportation  
Federal Aviation  
Administration

## Memorandum

Subject: INFORMATION: Unidentified Traffic Sighting  
by Japan Airlines

Date: DEC 18 1986

From: Air Traffic Manager, Anchorage ARTCC, ZAN-1

Reply to  
Attn. of:

To: Manager, Air Traffic Division, AAL-500  
ATTN: Evaluation Specialist, AAL-514

The attached chronology summarizes the communications and actions of Japan Airlines Flight 1628 on November 18, 1986.

Radar data recorded by Anchorage Center does not confirm the presence of the traffic reported by Flight 1628. No further information has been received from civil or military sources since the date of the sightings.

Major Johnson of the Elmendorf Regional Operations Command Center (ROCC) is checking their records and the operations personnel for further details. He will forward any additional information to Anchorage Center as soon as possible.

Should you have any questions or need additional information, contact Tony Wylie, Quality Assurance Specialist, 269-1162.

Original signed by

Quentin J. Gates

Attachment

Gli acronimi oscuri ROCC e AATCC sono [www.abbreviations.com/AATCC](http://www.abbreviations.com/AATCC)

AATC: Amphibious Air Traffic Control Center, mentre ROCC: Regional Operations Control Center [www.acronymfinder.com/Military-and-Government/ROCC.html](http://www.acronymfinder.com/Military-and-Government/ROCC.html)

## Capitolo 16-Avvistamenti UFO nel Brasile nel 1977 ①

Dove si analizza e correla il caso degli avvistamenti UFO in Brasile nel 1977, i testimoni sono molti, ci sono pure disegni e dati delle ricerche svolte, mancherebbero links circa i tracciati radar 📹 ma c'è la certezza della spedizione militare brasiliana che da sola dimostra che il caso nel 1977 era ritenuto reale (altrimenti 📹 non sarebbe stata inviata nessuna spedizione di studio)

### Ufo in brasile nel 1977

Parte 1: <http://youtu.be/H8C9nWBjwE>

Parte 2: <http://youtu.be/FLPesXPTWZE>

Parte 3: <http://youtu.be/f62PUJN2Im0>

Parte 4: <http://youtu.be/T311dfSNH4A>

Parte 5: <http://youtu.be/7LNo77ar2lc>

Parte 6: [http://youtu.be/RAvPL\\_LF2Es](http://youtu.be/RAvPL_LF2Es)

Parte 7: <http://youtu.be/vZbKIFxGio0>

Parte 8: [http://youtu.be/Nhk\\_phrJLL4](http://youtu.be/Nhk_phrJLL4)

Parte 9: <http://youtu.be/xCbLr-EmFco>

Estratta in sintesi la testimonianza del colonnello brasiliano: <http://youtu.be/aoZi-okFVFs>

[X] altra considerazione non da poco, equiparabile alla presenza di un tracciato radar, è il fatto che la spedizione militare era DISARMATA, quando nella zona si supponeva che potessero esserci dei ribelli politici 📹 E' evidente che la copertura dei "ribelli politici" non è plausibile con l'invio di una spedizione di militari dell'aeronautica brasiliana (con pieno equipaggiamento fotografico, ottico e radar) senza armi in un territorio potenzialmente ad alto rischio 📹

[X] nelle narrazioni e nei disegni si notano sia UFO a fenomologia Foo Fighters

[X] sia eventi ufologici riconducibili a "shape saurico"

[X] in una zona geografica, dove paleoseticamente è stata detectata indirettamente (nel senso che l'ubicazione è generica) l'esistenza di una base aliena (abbandonata post 1492dc)

[X] evento datato 1977 che è molto simile a quello che poi accadrà nel 1978 al caso Zanfretta!.

*Th: anche questo caso ufo storico è classificabile come **evento ufologico reale di classe** ①*

## Capitolo 17-Due strani UFO avvistati in Italia nel 1995 e nel 2008 ①

Il caso dell'UFO a Tarquinia (Roma) loc. S.Giorgio 12 novembre 1995, il caso dell'UFO a Terrasini (Pa) il 2 marzo 2008. Evento ufologico quello di Tarquinia che é catalogato nelle cronache ufologiche

<http://www.informazione.it/c/73112D51-31D4-40A9-ADC0-7D4D04618D65/11-Convegno-Nazionale-di-Ufologia-citta-di-Tarquinia-1617-maggio-2009>



- [X] ci fu più di un testimone a terra a visionare l'evento che evidentemente era reale
- [X] relativo indubbiamente ad uno shape "UFO saurico"
- [X] esiste un filmato che non é taroccato
- [X] il caso finì pure in televisione al Tg e di certo 🚫 non si tratta di lanterne cinesi
- [X] l'assenza delle tracce radar nel dossier é compensata dal fatto che 🚫 la "moda ufologica" é imputabile alla fenomenologia delle luci anomale ma tale shape non é iconograficamente compatibile con lo shape "UFO saurico". Per altro l'UFO é avvistato di giorno!. 🚫 Inoltre lo shape mediatico medio negli anni 199x a dire della letteratura ufologica era l'UFO triangolare (e non a doppio piatto) con dimensioni piccole oppure ciclopiche, dalle performance spettacolari simili a f117 / b1 / UAV X49b il che escluderebbe a priori fenomeni di emulazione mediatica!

*Th: anche questo caso ufo storico é classificabile come **evento ufologico reale di classe** ①*

---

Caso piuttosto simile al precedente, é quello dell'avvistamento di un UFO a Terrasini (Pa) il 2 marzo 2008 dove anche in questo caso l'oggetto finì sui giornali e fu investigato dall'Ami.

<http://www.lastampa.it/redazione/cmsSezioni/cronache/200902articoli/40724girata.asp>

<http://youtu.be/UJCxG11kml8>

<http://www.rosalio.it/2009/02/05/uno-dei-tre-ufo-italiani-del-2008-a-terrasini/>

*“ [...] L'aeronautica militare italiana ha catalogato i casi che non trovano un'immediata spiegazione logica, strane luci nel cielo, forme irregolari in volo, in un caso anche una "palla infuocata" di colore rosso: sono tre gli avvistamenti di oggetti volanti non identificati che il Reparto Generale Sicurezza dell'Aeronautica militare ha catalogato per il 2008. Il primo avvistamento risale al 2 marzo dello scorso anno: alcuni cittadini hanno segnalato di aver visto un oggetto sferico che volava a circa 200 metri di quota sul cielo di Terrasini (Palermo). Quattro mesi più tardi, il 28 luglio a Riccione, alcune persone hanno osservato in pieno giorno un oggetto di forma «irregolare» mentre volteggiava «fluttuando su se stesso». Sempre nell'area di Riccione, il 21 agosto dello scorso anno, altri cittadini hanno segnalato l'avvistamento di una «palla infuocata» di colore rosso che volava a circa 1.500 metri d'altezza. «I dati sugli avvistamenti -dice il generale Roberto Di Giorgio, Capo del Reparto Generale Sicurezza dell'Aeronautica militare- vengono raccolti e pubblicati. [...]”*

[⊗] dossier da scaricare sul sito dell'Ami non ce ne sono, ma é anche vero che in Italia NON ESISTE il freedom information act, tantomeno esistono website ufficiale come Archives da dove scaricare materiale declassificato oppure di pubblico dominio. 🇮🇹 Non é questione di quindi di “cover up” delle istituzioni oppure di complottone.one.one ma semplicemente del fatto che in Italia l'informazione é molto 🇮🇹 più opaca che all'estero. Le classifiche sulla libertà di stampa pongono l'Italia in una posizione piuttosto scadente e quindi é ovvio che tutto ciò si ripercuota 🇮🇹 sulla opacità delle fonti e della loro tracciabilità online, con query.

[X] il caso é stato archiviato dall'Ami

[X] non pare spiegabile quindi si presuppone che siano stati effettuati delle indagini escludendo “lampade cinesi”

[X] dalla descrizione sommaria appare uno shape compatibile con la fenomenologia “UFO saurico” in quanto il colore rosso e la forma sferica (di un'osservazione da lontano) possono essere compatibili con lo shape a doppio piatto rosso/arancione.

[⊗] il dossier rintracciabile online sull'evento é scarso e non si capisce 🇮🇹 il numero dei testimoni ne la loro dislocazione ne se i testimoni (qualora fossero più di uno) già si conoscevano, 🇮🇹 ne ci sono riferimenti a possibili misurazioni numeriche (radar) per verificare 🇮🇹 la sua realtà ufologica e detectabilità sul momento dell'avvistamento.

[⊗] la forma rotonda potrebbe essere simile a quella dei Foo Fighters ma le luci dei Foo Fighters storicamente sono bianche o multicolori e non rosse/arancioni quindi il colore escluderebbe la fenomenologia Foo Fighters.

[X] il caso molto simile come modus operandi 🇮🇹 al caso UFO a Tarquinia (Roma) del 12.11.1995

Infine

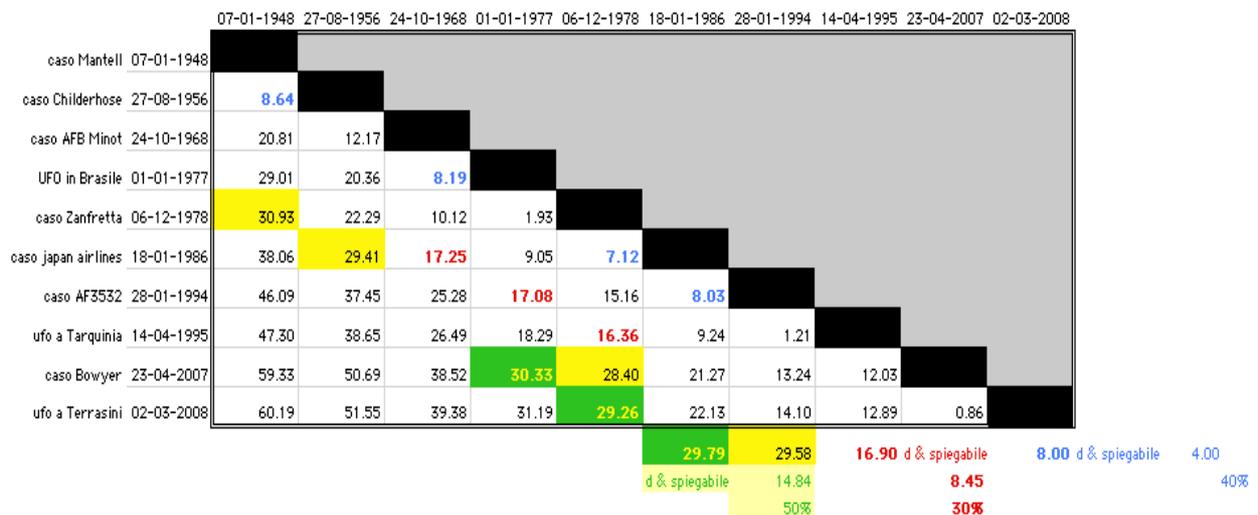
[X] E' ragionevolmente certo che l'evento é del 2008 ed é certo che 🇮🇹 la “*moda ufologica*” del 2008 non é iconograficamente compatibile con lo shape “UFO saurico”. 🇮🇹 Inoltre lo *shape mediatico medio* negli anni 200x a dire della letteratura ufologica era ancora l'UFO triangolare (e non a doppio piatto) con dimensioni piccole oppure ciclopiche, dalle performance spettacolari simili a f117 / b1 / UAV X49b il che escluderebbe a priori fenomeni di emulazione mediatica!

**Th:** *in questo caso l'avvistamento é classificabile ad un livello inferiore ed appare meno reale degli altri casi esaminati sin'ora. Quindi caso ufologico di classe ②*

Incominciamo quindi ad effettuare una prima elaborazione della serie storica “UFO saurici” che abbiamo generato con una approfondita ricerca a pettine sui casi con shape simile.

date	casi	latenza	d	SISTEMA STELLARE	spiegabile	50%
07-01-1948	caso Mantell					
27-08-1956	caso Childerhose	8.64	4.32	alfa centauri		
24-10-1968	caso AFB Minot	12.17	6.08	Stella di Barnard		
01-01-1977	UFO in Brasile	8.19	4.10	alfa centauri		
06-12-1978	caso Zanfretta	1.93	0.96	?		
18-01-1986	caso japan airlines	7.12	3.56	?		
28-01-1994	caso AF3532	8.03	4.02	alfa centauri		
14-04-1995	ufo a Tarquinia	1.21	0.60	?		
23-04-2007	caso Bowyer	12.03	6.02	Stella di Barnard		
02-03-2008	ufo a Terrasini	0.86	0.43	?		
			3.34	media		
			2.19	sigma		
			0.60	min		
			6.08	MAX		
			2.74	P equi-casuale		

Approssimativamente le differenze temporali tra ogni avvistamento sono poco significative, deducendo le ipotetiche distanze (periodo\*0.5=distanza) i sistemi stellari ipoteticamente annessi sono pochi e potremmo spiegare solo il 50% della serie in questo modo. Inoltre osservando la distribuzione della distanza, questa serie ha un valore Massimo di 6.08 ed un valore minimo di 0.60 e qualora si ipotizzasse che i dati della serie siano numeri casuali estratti a caso dall’intervallo 0.60-6.08 in una distribuzione di probabilità equipotente, il valor medio atteso del campione avrebbe un valore pari a  $E(x)=2.74$  che é alquanto vicino al valore 3.34 (valor medio della distanza che é stata stimata dalla serie numerica). E’ evidente che non é questo il modo “corretto” di leggere la serie storica degli UFO saurici quindi la seconda tabella é più utile!



In diagonale calcolando le differenze reciproche per ogni valore si nota in blu 4 valori ricorrenti che però sono alternati, attorno ad un periodo di 8 con una distanza ipotetica di 4a1, sfruttando tale valore potremmo spiegare la seriazione solo al 40%.

In diagonale si evidenzia un chiaro segnale di periodo pari a 16.9 pari ad una distanza di 8.4a1 (Sirio?) e tale valore é un dato paleosetico interessantissimo. Tuttavia il periodo della serie si interrompe infatti utilizzando il periodo di 8.4a1 potremmo spiegare la serie solo al 30%

Estremamente interessanti i dati della diagonale **gialla** e **verde** dove emerge un valore di 30-29 ed é da considerarsi in modo maggiore rispetto agli altri indizi, in quanto per come é strutturata la serie storica i dati cronologici del 195x-196x sono molto meno densi rispetto agli altri periodi per cui occorre investigare, provando a rileggere la serie con un periodo pari a +30 ossia 15a1 da cui con poca fatica potremmo spiegare il 50% dei dati della serie.

1918: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1918*

1948: Caso Mantell, evento classe ① +30 PRIMO CONTATTO CULTURA SAURICA

1978: Caso Zanfretta, evento classe ① +30 PRIMO SBARCO CULTURA SAURICA

2008: UFO a Terrasini (Pa), evento classe ② Ufo n°1 del caso Mantell/Zanfretta

1926: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1926*

1956: Caso Childerhose, evento classe ① +30

1986: Caso japan airlines, evento classe ① Ufo n°2 del caso Childerhose

1947: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1947*

1977: Caso UFO in Brasile, evento classe ① +30

2007: Caso Bowyer, evento classe ① Ufo n°3 della ricognizione in Brasile

1938: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1938*

1968: Caso AFB Minot, evento classe ① +30

1998 ??? **dovrebbero** 🏢 **esistere casi di UFO saurici!**

1934: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1934*

1964 ??? **dovrebbero** 🏢 **esistere casi di UFO saurici!**

1994: Caso air france AF3532, evento classe ① -30

1935: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1935*

1965 ??? **dovrebbero** 🏢 **esistere casi di UFO saurici!**

1995: Caso UFO Tarquinia (Roma), evento classe ① -30

## Capitolo 18-Verifiche delle date critiche per lo “shape saurico”

Dove si verifica la esistenza di eventi ufologici con “shape saurico” nelle date attese

☞ 1964 avvistamenti di UFO “saurici”

[X] In questo periodo, casi storici non se ne registrano, anche perché la “*moda ufologica*” rimane quella delle luci anomale, mentre lo “*shape mediatico medio*” degli anni 196x é appunto gli UFO a doppio piatto in stile Avrocar e le “*flying saucers*” che niente hanno a che vedere come shape con quello dell’UFO saurico.

[⊗] La letteratura ufologica nel 1964 parla del caso UFO e missile Atlats, il filmato non pare verosimile anche se l’oggetto pare leggermente luminescente. Scartando l’evento che é fortemente critico nella sua veridicit , la letteratura ufologica é scarna di dossier completi con shape UFO saurico,

[X] googlando ho trovato solo questi links che per  gli reputo interessanti in quanto si nota la esistenza di uno shape saurico in un caso ufologico in una data altamente critica, in un periodo in cui i mass media pompavano altri shape UFO

<http://thecid.com/ufo/uf10/uf5/105953.htm>



**21 February 1964 18:45**

**Mile End, South Australia, Australia**

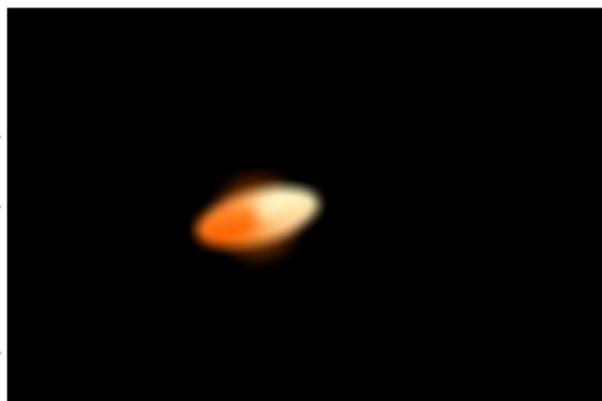
Flying discs were observed. Two red-brown discs, about 5 feet across, were observed by one male witness on a railroad (Stoddard).

Hynek rating: **NL**: Nocturnal Lights

Vallee rating: **MA1**: A UFO has been observed which travels in a discontinuous trajectory. i.e. vertical drops, maneuvers or loops.

[Other sightings in this area](#)

[Google map of this location.](#)



Sources: - 188 - 222

[www.nicap.org/waves/1964fullrep.htm](http://www.nicap.org/waves/1964fullrep.htm)

Jan. 26, 1964; Moultrie, GA

7:30 p.m. Dull red sphere rose up from behind trees, crossed highway at low altitude, turned, appeared to follow car, then fell back and seemed to head toward ground. Driver was physics student at Georgia Institute of Technology. (NICAP report form.)

Feb. 25, 1964; Liberty, NY

8:30 p.m. Two pulsating white lights with reddish tinge paced an aircraft, twice turning and approaching it on apparent collision course. The pilot twice took evasive action. A third light joined the first two and they moved away after 5-10 minutes. (NICAP report form.)

May 10, 1964; La Rioja, Argentina

Domed disc rose from woods, electromagnetic (E-M) effects on van, 10-meter (30-foot) burnt circle found next day (UFOE Section XII).

[X] ci sono più di un caso di un avvistamento riconducibile ad uno shape UFO saurico.

*Th: in questo caso l'avvistamento migliore appare quello Australiano ma comunque vi sono eventi interessanti con uno shape compatibile anche altrove. Ovviamente sono eventi ufologici riconducibili ad un livello inferiore di realtà ufologica rispetto ad altri casi esaminati, ma la loro esistenza nelle date critiche, lo shape, il modus operandi simile e la esistenza di più di un caso singolo, li rende casi interessanti e classificabili come *casi ufologico di classe* ②*

☞ 1965 avvistamenti di UFO “saurici”

[X] In questo periodo, casi storici non se ne registrano, anche perché la “moda ufologica” rimane quella delle luci anomale, mentre lo “shape mediatico medio” degli anni 196x é appunto gli UFO a doppio piatto in stile Avrocar e le “flying saucers” che niente hanno a che vedere come shape con quello dell’ UFO saurico.

[www.nicap.org/waves/1965fullrep.htm](http://www.nicap.org/waves/1965fullrep.htm)

Tra questi, se ne trova subito uno che ha un avvistamento con shape compatibile con gli UFO saurici (attesi per il 1965)

[www.nicap.org/650105lynchburg\\_dir.htm](http://www.nicap.org/650105lynchburg_dir.htm)

*Light Stops & Starts*

*Jan. 5, 1965*

*Lynchburg, Virginia*

**Dan Wilson:**

*Jan. 5, 1965; Lynchburg, Virginia (BB)*

*On this date, (exact time not given) witnesses observed a round circle of light high in the sky moving southward. The object would pause then continue on course. This was reported to the*

Weather Bureau at the Lynchburg Airport by telephone. The area was scanned for 30 minutes by a AN/FPS-6 height finder radar. The length of the visual observation was 5 minutes. (Dan Wilson)

#### **Detailed reports and documents**

[reports/650105lynchburg\\_report.htm](http://reports/650105lynchburg_report.htm) (Dan Wilson)

[/waves/1965fullrep.htm](http://waves/1965fullrep.htm) (Fran Ridge)

Ora tale evento va preso con "riserva" nel senso che andrebbe approfondito per valutare il livello di realtà ufologica, non essendo chiarissimo il colore, comunque scorrendo la lista, se ne trovano altri di avvistamenti di UFO con shape rossi/arancionati

[www.nicap.org/650121richmond\\_dir.htm](http://www.nicap.org/650121richmond_dir.htm)

[www.nicap.org/650105wallops\\_isle\\_dir.htm](http://www.nicap.org/650105wallops_isle_dir.htm)

[www.nicap.org/650115wilmot\\_dir.htm](http://www.nicap.org/650115wilmot_dir.htm)

Dei precedenti avvistamenti però non é chiarissima la forma anche se il colore non sarebbe compatibile alla fenomenologia Foo Fighters. Ancorché interessanti é difficile valutare il grado di realtà ufologica e la logica della *Moda ufologica* tenderebbe a non considerarli molto significativi. DECISAMENTE migliore l'avvistamento del 1965 dell' "UFO saurico" presso

[www.nicap.org/650123williamsburg\\_dir.htm](http://www.nicap.org/650123williamsburg_dir.htm)

[X] Avvistamento in cui si parla di forma a fungo di metallo e rossastro-arancione con sprazzi blu. Colore e forma sono concordi ed il caso é reale in quanto citato anche nel blue book

*UFO Hovering Over Field Stalls Cars*

Jan. 23, 1965

Lightfoot, N. of Williamsburg, Virginia

Brad Sparks:

Jan. 23, 1965; Lightfoot, N of Williamsburg, Virginia (BBU 9242)

8:40 a.m. Cars stalled near intersection of US Hwy 60 and State Route 614, witness T. F. Mains saw **light-bulb or mushroom-shaped object 75-80 ft tall, 10-25 ft wide, metallic gray, red-orange** and blue glows, hovering over nearby field about 4 ft off the ground, making a vacuum cleaner-type noise, suddenly accelerate horizontally to the W against the wind and disappear. (25-seconds, 2 witnesses). (UFOE II, Section VIII; Berliner; cf. Hynek UFO Rpt pp. 177-8; Vallée Magonia 633)

Fran Ridge:

Interesting that this incident was listed in the Blue Book files as Unidentified. Investigation shows duration of 25 seconds with two witnesses in separate cars, both stalled. (See BB docs below). The latest update is from Mike Swords and a letter to Richard Hall from a witness.

Martin Shough:

This is an extremely interesting case and, as far as one can tell from the file, it feels pretty solid. Ignoring the car stallings (which is not so easily done, given two vehicles) about the only thing that seems half-way plausible is a hot-air balloon (shape, lift-off, near horizontal motion, colour, light, noise like a vacuum

cleaner). But the departure direction is west, which would be into the wind (about WSW according to the file). Very curious! What a shame we don't have the police report from the second witness.

**Th:** l'avvistamento del 1965 Lynchburg/Williamsburg é un caso ufologico di classe ②

☞ 1998 avvistamenti di UFO “saurici”

[X] In questo periodo la “moda ufologica” rimane quella delle luci anomale, mentre lo “shape mediatico medio” degli anni é quello dell’UFO triangolare in stile f117 / b1 / UAV X47b.

[www.ufoevidence.org/cases/case1074.htm](http://www.ufoevidence.org/cases/case1074.htm)

[X] quest'avvistamento cinese che appare ragionevolmente reale anche se di difficile soppesatura e tale da prendersi con "riserva", mostra uno shape a fungo arancione/rosso

[X] sarebbe interessante proprio per la esistenza in una data critica

[X] il numero di soggetti sarebbe elevato anche se data la “black box” cinese é difficile trovare un dossier per valutare che non sia una hoax.

## Chinese Air Force pilot chases 'mushroom-shaped' UFO

*Date: October 19, 1998*

*Location: Changzhou, China*



*The [Chinese] air force had a prolonged up-close encounter with a UFO last month that one fighter pilot described as "just like ones in foreign movies," a government-controlled newspaper reported Thursday. At least 140 people on the ground also saw the object. They described an object with a mushroom-shaped dome on top and a flat bottom covered with bright, continually rotating lights.*



**Th:** in questo caso l'avvistamento é prudenzialmente un caso ufologico di classe ②

☞ 1967-1997 altri avvistamenti di UFO “saurici”.

Gli avvistamenti del 1997 sono poco misurabili e di difficile valutazione in termini di eventi ufologici reale, la moda ufologica però rimane di ben altro shape. Così come lo “shape mediatico medio” nel 196x era relativo a “flying saucers” mentre nel 1997 dominava gli UFO triangolari .

Anche in questi 2 casi difficilmente valutabili, si ritrova ancora una volta un avvistamento con un periodo +30 con tanto di foto scovata almeno per il 1997, dal quoticiano The Telegraph

<http://www.telegraph.co.uk/news/newsttopics/howaboutthat/3452381/UFO-sightings-140-years-of-UFO-pictures.html?image=2>

# The Telegraph

HOME » NEWS » NEWS TOPICS » HOW ABOUT THAT?

## 140 years of UFO sightings - Part II



Mentre per il 1967 quì <http://www.ufocasebook.com/bestufopictures2.html>

	<p>1967 - Zagreb, Yugoslavia. This picture has been taken on November 23 by Farcich Zoran, near Zagreb.</p> <p>Ironically, the two "orbs" are very similar to what is being filmed around the world the last two or three years, especially in California.</p>
	<p>1967 - Pigeon Lake, Alberta, Canada. On the evening of July 3, Mr. Douglas Dennis, fishing at Pigeon Lake, near Buckhorn, was amazed by the appearance of a soft, orange-colored ball of light in the sky above him.</p> <p>It descended quite low, and Mr. Dennis took his camera and snapped a color picture of the brightly luminous mass hovering in the air.</p> <p>This remarkable night photograph clearly shows a round, luminous object directly overhead. Others present observed the object and Mr. Dennis photographing it.</p>

<http://www.nicap.org/waves/1967fullrep.htm>

► Jan. 5, 1967; Philadelphia, PA

5:40 p.m. EST. A bank employee and three others watched a **disc-shaped object with alternate red and green lights around it**. The object circled over the area and emitted a buzzing sound. Each time it reached the western part of the circle, it stopped and changed to a vertical position, **only the red lights visible and brightening**, then it flipped back and resumed circling as before. After 45 minutes it shot away to the south. From the point where it disappeared, a square object sped into view going north. This object had a dim, blue-green light on each corner. Shortly afterwards, many aircraft were active in the sky. (U.F.O. Investigator, Vol. III, No. 11, Jan.-Feb., 1967, p. 4.)

► Jan. 7, 1967; St. Louis, MO

5:45 p.m. CST. A man first saw 4-5 square lights in a tilted row (body lights). The object, a **domed disc shaped** like a straw hat with flickering lights on the dome, **then turned bright red**. It appeared to be metallic. It hovered, tilted, leveled off, and sped away. (Letter dated 1/21/67 in NICAP files.)

► [Jan. 13, 1967; SW New Mexico, NW of El Paso, Tex., to Flagstaff-Winslow, Ariz. \(BBU\)](#)

10 p.m. Pilot Carl M., an FO, and a passenger Jimmie Moran on a Lear Jet 23 en route from Houston, Tex., to Las Vegas, Nev., at 41,000 ft and 300 knots airspeed (Mach 0.82 or about 540 mph TAS) on a 300° heading saw a flashing [?] **red oval luminous object** in the 10 o'clock position. Object split into 4 similar red oval objects vertically a number of times, each separated by about 2,000 ft and each emitting a "red ray," then retracting the lowest objects up into the top object. Albuquerque radar tracked the object 39 miles ahead of the Lear jet moving on the same heading, with no transponder signal and at that moment the object blinked off visually for 30 seconds then blinked on. Albuquerque control contacted a National Airlines DC-8 over Casa Grande, Ariz., whose pilot confirmed the Lear pilot's reports. Albuquerque control warned the Lear that the object suddenly darted towards the Lear at high speed within seconds until the radar blips merged [possibly 39 miles in 10 seconds or roughly 14,000 mph]. Object flooded the Lear with intense red light so bright the pilot had difficulty seeing his instrument panel, and it maintained position in front of the Lear for a few minutes then, then blinked out then came on again and started falling back behind the left wing, then pulled forward again. (When the object blinked off radar at Albuquerque controllers would lose the object then regain it when it blinked on again (?).) Both UFO and Lear jet made left turns over Winslow, Ariz., then Los Angeles Center radar picked up both targets. Past Flagstaff the object climbed at a 30° angle disappearing to the W in <10 seconds. (Hynek UFO Experience chapter. 7, case RV-1; NARCAP; BB files??)

*Th: Anche in questo caso l'avvistamenti 1967/1997 sono casi ufologici di classe ②*

## Capitolo 19-Il Modello Ufologico Quantitativo a cultura saurica

Dove si propone un modello quantitativo descrittivo della serie storia UFO a “shape saurico”.

1918: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1918*

1948: Caso Mantell, evento classe ① +30 PRIMO CONTATTO CULTURA SAURICA

1978: Caso Zanfretta, evento classe ① +30 PRIMO SBARCO CULTURA SAURICA

2008: UFO a Terrasini (Pa), evento classe ② Ufo n°1 del caso Mantell/Zanfretta +30

2038: data critica di possibile avvistamento dell' UFO Mantell/Zanfretta

1926: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1926*

1956: Caso Childerhose, evento classe ① +30

1986: Caso japan airlines, evento classe ① Ufo n°2 del caso Childerhose +30

2016: data critica di possibile avvistamento dell' UFO Childerhose

1947: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1947*

1977: Caso UFO in Brasile, evento classe ① +30

2007: Caso Bowyer, evento classe ① Ufo n°3 della ricognizione in Brasile +30

2037: data critica di possibile avvistamento dell' UFO del Brasile

1938: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1938*

1968: Caso AFB Minot, evento classe ① +30

1998 UFO caso Cina Air Force, evento classe ② Ufo n°4 del caso AFB Minot +30

2028: data critica di possibile avvistamento dell' UFO del caso Minot

1934: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1934*

1964: Caso dell' Ufo australiano, evento classe ② +30

1994: Caso air france AF3532, evento classe ① Ufo n°5 del caso Childerhose +30

2024: data critica di possibile avvistamento dell' UFO del caso af3532

1935: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1935*

1965: Caso dell' UFO a Lynchburg/Williamsburg, evento classe ② +30

1995: Caso UFO Tarquinia (Roma), evento classe ① Ufo n°6 del caso Tarquinia +30

2025: data critica di possibile avvistamento dell' UFO di Tarquinia

Almeno 6 dischi saurici farebbero la spola da un sistema posto ad in un intorno  $\leq 15$  al dato che  $15 = 30/2$ . Forse i dischi potrebbero essere anche più di 6 se gli eventi di classe 2 potessero assurgere ad eventi di classe 1. La prima data utile per testare la validità del modello è il 2016, data per la quale ci si attenderebbe un caso “storico” eclatante di shape saurico dato che i precedenti avvistamenti sono di classe 1. E' tuttavia possibile un avvistamento minore, di classe 2 osservando il comportamento delle altre navette sauriche.

1937: *non pare siano rintracciabili nella letteratura ufologica avvistamenti di UFO saurici nel 1937*

1967: Caso dell' UFO jugoslavo/New Mexico, evento classe ② +30

1997: Caso UFO inglese foto The Telegraph ② Ufo n°7 +30

2027: data critica di possibile avvistamento dell' UFO n°7

Quali sono i sistemi stellari posti sulla frontiera  $= 15$  al ?!

Quali sono i sistemi stellari posti nell' intorno  $< 15$  al ?!

Queste sono domande a cui si proverà a rispondere nei prossimi capitoli, continuando a far due conti sul Modello Ufologico Quantitativo a cultura “saurica” si possono estrarre utili informazioni:

		disco 1	disco 2	disco 3	disco 4	disco 5	disco 6	stima
		1948	1956	1964	1965	1968	1977	disco 7
caso Mantell	07-01-1948	0.00						
caso Childerhose	27-08-1956		0.00					
UFO caso australiano	21-02-1964			0.00				
UFO Williamsburg	23-01-1965				0.00			
caso yugoslavia ecc	23-11-1967							
caso AFB Minot	24-10-1968					0.00		
UFO in Brasile	01-01-1977						0.00	
caso Zanfretta	06-12-1978	11291.00						
caso japan airlines	18-01-1986		10736.00					
caso AF3532	28-01-1994			10934.00				
ufo a Tarquinia	14-04-1995				11038.00			
caso ufo inglese*	23-11-1997							10958.00
UFO cina air force	19-10-1998					10952.00		
caso Bowyer	23-04-2007						11069.00	
ufo a Terrasini	02-03-2008	10679.00						

periodo medio in gg	10985.00	10736.00	10934.00	11038.00	10952.00	11069.00	10952.33	media
							117.60	sigma

periodo / 365 x 0.5 = stima D in AL	15.05	14.71	14.98	15.12	15.00	15.16	15.003	media
							0.161	sigma

disco 1      disco 2      disco 3      disco 4      disco 5      disco 6      disco 7

**data SENDBACK** 04-01-1963 25-08-1971 18-02-1979 21-01-1980 22-10-1983 20-04-2022 16-10-2013

*data del punto zero + 0.5 \* periodo medio in gg = data ritorno su stella aliena espressa in tempo calendario terrestre*

- ▶ l'intorno é in media di 15al 🌐
- ▶ non ci sono campi a trasmutazione antanca (come dicono gli ufologi) con i quali gli alieni avrebbero azzerato le ampie distanze siderali 🌐
- ▶ I giorni di viaggio, espressi per un soggetto in quiete (a calendario terrestre) sono 10952gg 🌐
- ▶ i giorni di viaggio espressi per un soggetto in moto (tempo nave) 🌐 dipende dal fattore di velocità a causa del noto fenomeno relativistico.
- ▶ *la stima sull'ipotetito disco 7 estratto dai casi tipo 2 é compatibile con la media di viaggio (anche se la data dei fenomeni UFO in Brasile 1977 non é stata trovata 🌐 quindi gg/mm sono stati ripresi dalla data del caso di 30 anni fa)*
- ▶ la base di partenza é certamente posta da un sistema stellare posto in Intorno<=15al il modus operandi di varie missioni lanciate ad intervalli di tempo é analogo alle missioni NASA!
- ▶ la data di SENDBACK esprime la stima sulla data del ritorno dei sauri alla base sul pianeta di partenza, é espressa in tempo a calendario terrestre per un osservatore in quiete 🌐 le date indicano che i sauri hanno inviato varie missioni senza attendere il ritorno delle stesse ⇒ *questo ha*

determinato un “trenino” di dischi saurici verso la terra e dato che la distanza di 15al é elevatissima, si può supporre che a)l’esistenza di un “trenino” risponda anche a logiche di sicurezza in modo che in caso di (improbabili) guasti (data l’elevata distanza) il convoglio possa aiutarsi a vicenda, b)trasporto di materiali nuovi anche presso la base di prossimità (in Amazzonia che si pensava chiusa dal 1492dc). Si desume ⇒ le navi sauriche siano in comunicazione tra loro, ma non avendo il SETI incamerato segnali radio utili 🚀 si può stimare che a)se usano onde radio, siano su una frequenza diversa 🚀 da quella su cui cerca il SETI oppure b)usino altri sistemi di telecomunicazioni come laser, maser ecc...



• Critiche & problemi di misurazione sul Modello Ufologico Quantitativo a cultura saurica:

La seriazione é campionaria 🚀 non é esaustiva, 🚀 é stata costruita debunkerando ed analizzando i casi “storici” ufologici contenenti uno shape saurico e graduandoli con un diverso livello di realtà ufologica 🚀 .

Per testare inizialmente il modello si é provato ad estrarre casi ufologici dalla letteratura ufologica nelle date critiche ma 🚀 non sono stati trovati altri casi di tipo 1 al contrario sono stati trovati casi ufologici di tipo 2 che però sono stati ritenuti interessanti in quanto

a)eventi ufologici con shape saurico oppure con shape compatibile con quello cercato

b)gli eventi ufologici erano posti cronologicamente in un periodo “critico”

c)nell’anno critico sono stati trovati vari casi (non uno solo)

d)nell’anno di riferimento la “moda ufologica” e lo “shape mediatico medio” erano completamente diversi rispetto allo shape saurico ricercato (bassa emulazione da caos antropico)

e)per rappresentare l’evento ufologico saurico migliore nell’anno critico, pur dovendo selezionare un evento di tipo 2 (ufologicamente meno reale) i valori cronologici espressi dalla data dell’evento (ritenuto il migliore) sono dati numerici compatibili con i dati numerici già sintetizzati dai casi di tipo 1.

Per queste ragioni di attento “debunking” e filtraggio, il modello ufologico quantitativo a cultura saurica, pare logico nel descrivere la dinamica degli ultimi 70 anni circa, é sicuramente una risposta paleoufologica più razionale delle risposte ufologiche “classiche” che mischiano shape terrestri ad UFO alieni.

E’ anche vero che la ricerca dei casi con “shape saurico” non é esaustiva in quanto non ho cercato nel periodo 2012-2009 eventi ufologici, tuttavia é ragionevolmente certo che altri grossi casi “storici” a shape saurico tra il 2009-2012 tali da poter diventare casi tipo 1, non ve ne siano! In

quanto la letteratura ufologica ha attualmente rivolto l'attenzione sullo "shape mediatico medio" triangolare alias f117, ipotetico f117 v/tol, b2, X49b ed ipotetico prototipo di Lifter.

Proprio perché il test sul 2016 il modello ufologico quantitativo saurico non lo ha ancora passato si consideri la proposta quantitativa come un'ipotesi suscettibile di essere modificata in tutto od in parte, e comunque ipoteticamente anche imprecisa ed inesatta

E' possibile che nella ricerca all'interno della sterminata letteratura ufologica, io abbia saltato "involontariamente" qualche evento ufologico (di tipo 2) con shape saurico?!

Cazzarola! forse si!

<http://images.google.com/hosted/life/l?imgurl=e15df2075bd02c83&q=ufo%20source:life&prev=images%3Fq%3Dufo%2Bsource:life%26hl%3Den%26safe%3Doff>

<http://ufologie.patrickgross.org/htm/usa1952.htm>

<http://brumac.8k.com/1952YEAROFUFO/1952YEAROFUFO.html>



**LIFE**

[Buy framed image](#)

Picture of lights in the morning sky over Salem, MA Air Station reputed to be an unidentified flying object, or UFO; aka a flying saucer; pic taken by Coast Guardsman Shell Alpert and witnessed by fellow Coast Guardsman Thomas E. Flaherty.

Location: Salem, MA, US

Date taken: July 16, 1952

Photographer: Shell R. Alpert

Size: 1280 x 1034 pixels  
(17.8 x 14.4 inches)

Search LIFE Images:

Ma dalla foto in b/n non se ne capisce il colore e tale evento ufologico non ha determinato un caso storico, con un dossier d'informazioni tale da poter valutare il caso. Anche gli insettoidi usano dischi volanti (non luminescenti o bianchi come i Foo Fighters) e senza informazioni sul colore e senza avere informazioni più certe sul contesto é difficile imputare la tecnologia alla cultura aliena.



Se il Modello Ufologico Quantitativo saurico v1.0 é una bozza, e potrebbe essere errato 🤖 é anche vero che é piú facile misurare A POSTERIORI il fenomeno “Traffico alieno saurico per la terra, nella terra, dalla terra” 🤖 .

Nonostante i problemi di entropia culturale umana (caos entropico), dell’asimmetria informativa ed il fatto che non é detto che in tutto il globo esista sempre un’osservatore preparato, pronto, razionale che riesca ad essere nel posto giusto e nel momento giusto e che faccia confluire l’informazione non viziata, ad un DB mondiale sugli avvistamenti (che di fatto non esiste) 🤖 c’ é da dire che lo shape “UFO saurico” non é contenuto nella “moda ufologica” ne é paragonabile all’attuale “shape mediatico medio”.

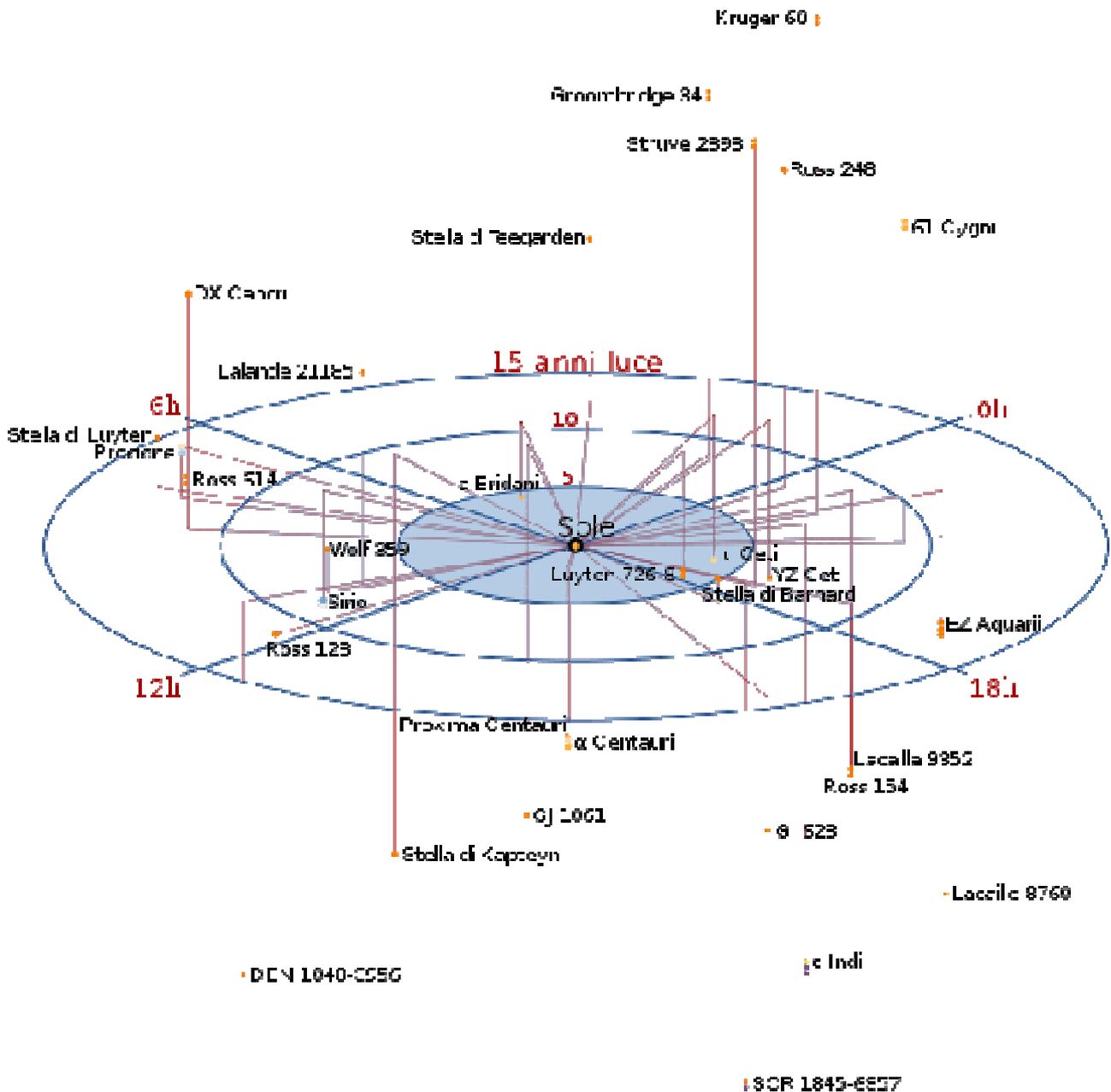
Inoltre osservando la serie, si può desumere che possa essere probabile che i prossimi avvistamenti di UFO saurici generino altri casi “storici” (eventi ufologici di classe 1) e meno probabilmente degli eventi ufologici di classe 2.

Lets wait and see... 🤖

## Capitolo 20-Analisi ed elaborazioni nell'intorno $D \leq 15$ al

Dove si analizza e si elaborano i dati del modello ufologico quantitativo.

[http://it.wikipedia.org/wiki/Lista\\_delle\\_stelle\\_pi%C3%B9\\_vicine\\_alla\\_Terra](http://it.wikipedia.org/wiki/Lista_delle_stelle_pi%C3%B9_vicine_alla_Terra)  
qui l'elenco dei sistemi stellari piÙ vicini in un'intorno di 15al



secco (compatibilmente con il numero di g sostenibili dal corpo del pilota e dalla tecnologia coinvolta per ridurre i danni di una forte decelerazione).

Disco 1=10985g (in media) **fattore di conversione 365, 12, 30** (calendario commerciale)  
 $10985/365=30.09589$  ossia 30 anni,  $(30.09589-30)*12=1.15068$  ossia 1mese,  $(1.15068-1)*30=4.5$  ossia 4g  
(tralasciando le ore, che non possono essere misurate in modo certo in termini di avvistamento) si conclude che i 10985g per un osservatore a terra equivalgono a circa 30anni 1mese 4giorni 🌐

Ripetendo il conteggio per gli altri dischi:

- Disco 1=10985g = 30anni 1mese 4giorni
- Disco 2=10736g = 29anni 4mesi 28giorni
- Disco 3=10934g = 29anni 11mesi 14giorni
- Disco 4=11038g = 30anni 2mesi 26giorni
- Disco 5=10952g = 30anni 0mesi 2giorni
- Disco 6=11069g = 30anni 3mesi 27giorni

**AstroCalc(30AL, 0.97c, 6g)=31 anni 1mese** tale valore teorico é superiore a tutti i dati rilevati empiricamente nella latenza degli avvistamenti ⇒ inserendo parametri di accelerazione con tolleranze umane, velocità 0.97c si desume che gli alieni saurici non possono provenire da un sistema stellare posto esattamente su una frontiera a 15al.

**AstroCalc(30AL, 0.97c, 8g)=31 anni 16giorni** tale valore teorico é superiore a tutti i dati rilevati empiricamente nella latenza degli avvistamenti ⇒ inserendo parametri di accelerazione non umane (data la massa dei sauri 3mt) e velocità 0.97c si desume che gli alieni saurici non possono provenire da un sistema stellare posto esattamente su una frontiera a 15al.

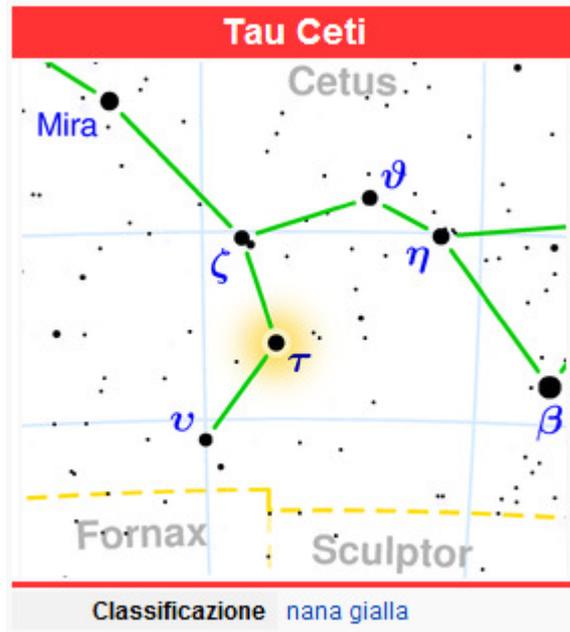
**AstroCalc(30AL, 0.98c, 8g)=30 anni 8mesi** tale valore teorico é superiore a tutti i dati rilevati empiricamente nella latenza degli avvistamenti ⇒ inserendo parametri di accelerazione non umane (data la massa dei sauri 3mt) e velocità 0.98c si desume che gli alieni saurici non possono provenire da un sistema stellare posto esattamente su una frontiera a 15al.

**AstroCalc(28.8AL, 0.98c, 6g)=29 anni 6mesi 17giorni** tale valore é superiore a tutti i dati rilevati empiricamente nella latenza degli avvistamenti ⇒ inserendo parametri di accelerazione umane con una velocità 0.98c e supponendo che i cataloghi stellari (che hanno un errore di misurazione dle 4% stimino oggetti a 15al mentre in realtà il sistema é a 14.4al per cui la distanza effettiva da compiere non sarebbe  $15*2$  ma  $2*14.4=28.8$ ) si desume che gli alieni saurici non possono provenire da un sistema stellare posto esattamente su una frontiera percepita a 15al ma sita in realtà a 14.4al

Se non provengono da una stella posta su una frontiera=15al gli alieni sauri potrebbero provenire da un sistema stellare nell'intorno<15al.

Nell'intorno di 15al esistono 2 sistemi che hanno stelle "nane gialle". Queste sono stelle dello stesso tipo del Sole, che per le loro proprietà fisiche non sono ne troppo grandi ne troppo piccole e bruciano lentamente il loro carburante cosmico, avendo una vita utile espressa in un lunghissimo periodo di tempo, permettendo ad eventuali pianeti (se posti nella

giusta distanza) d'iniziare un processo evolutivo perché le nane gialle possono non sostenere la vita su dei pianeti.



Tau Ceti: [http://it.wikipedia.org/wiki/Tau\\_Ceti](http://it.wikipedia.org/wiki/Tau_Ceti)

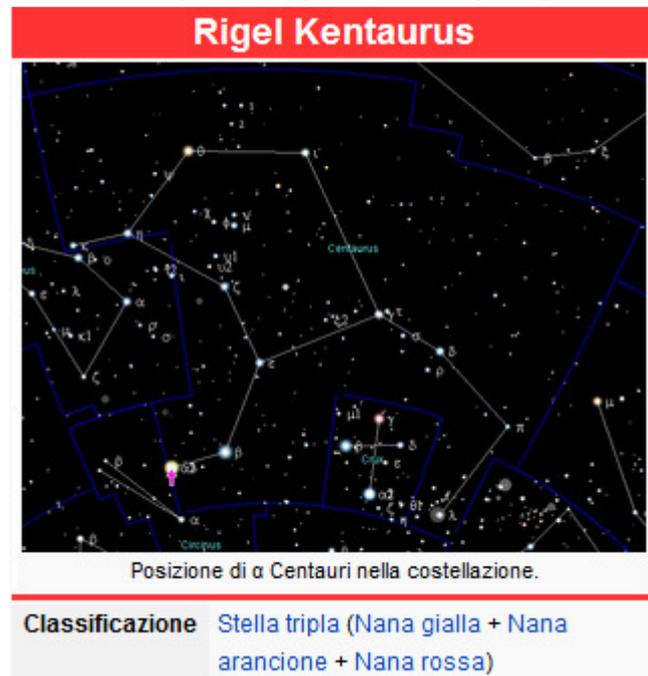
**AstroCalc(23.76al, 0.78c, 6g)=30 anni 7mesi** tale valore teorico é inferiore a tutti i dati rilevati empiricamente negli avvistamenti e potrebbe essere una valida stima ⇒ inserendo parametri di accelerazione umane e velocità 0.78c si desume che é plausibile ritenere che gli alieni saurici possano provenire dal sistema di **Tau Ceti**, subendo un tempo nave relativistico di **19anni 2mesi 14giorni**.

Il sistema stellare non é binario, é una nana gialla molto più vecchia del sole (questo potrebbe lasciar supporre che potrebbe essere un "candidato nido saurico" ossia un sistema solare senza la presenza di una fascia di asteroidi da cui cadono tegole cosmiche come da noi!). La deduzione é affascinante ma é più probabile che si tratti di una "base di prossimità" in quanto a) essendo un sistema molto vicino, il paleocontatto del 6000ac-4100ac avrebbe dovuto essere stato a cultura saurica, invece risulta (dalla ricerca paleoufologica in progress e dato che il sillogisma Menfita-Mendelico é indeterminato) generato dagli insettoidi. Inoltre b) il primo contatto saurico (dalla ricerca paleoufologica in progress) risale al 1948 (caso Mantell). Da questi due dati si può desumere che potrebbe trattarsi solo di una base di prossimità e non di un possibile "candidato nido".

Inoltre osservando i dati raccolti sulla cultura insettoide e sapendo (per ipotesi dedotte dall'osservazione della fenomenologia Foo Fighters) dell'esistenza di nanobasi di prossimità sparse sulla Terra, di antiche basi di prossimità (da qualche parte) in Amazzonia, di forti indizi che suffragano la presenza (nel passato) di basi di prossimità su Marte, il fatto che anche la cultura saurica abbia sviluppato basi di prossimità appare più che logico!

Personalmente penso che questa stima sia la migliore stima tra le stelle nell'intorno di 15al 🌐. Anche rispetto alla successiva stima su Alfa Centauri, in quanto la seconda valutazione implica una velocità dei dischi saurici molto inferiore  $0.78c > 0.285c$  e questo mi pare illogico, dato che ipotizzando di voler esplorare lo spazio, é tecnologicamente prioritario riuscire a sviluppare una significativa porzione della velocità della luce! proprio per riuscire ad abbattere le grandi distanze siderali!!!. Inoltre anche che se non sappiamo niente della

cultura saurica, tecnologia, sviluppo medico e della loro speranza di vita media, la simulazione di AstroCalc su TauCeti prevede un tempo nave "relativistico" molto più basso, impattando in modo inferiore sulle abilità motorie/fisiche/psichiche degli esploratori saurici.



Alfa Centauri: [http://it.wikipedia.org/wiki/Alfa\\_Centauri](http://it.wikipedia.org/wiki/Alfa_Centauri)

**AstroCalc(8.72al, 0.285c, 6g)=30 anni 7mesi** tale valore é inferiore a tutti i dati rilevati empiricamente nella latenza degli avvistamenti e potrebbe essere una valida stima  $\Rightarrow$  inserendo parametri di accelerazione umane e velocità 0.285c si desume che é plausibile ritenere che gli alieni saurici possano provenire dal sistema di **Alfa Centauri**, subendo un tempo nave relativistico di 29anni 4mesi 15giorni. Il sistema stellare é binario e gli astronomi sono un meno possibilisti dell'esistenza di un pianeta simile alla terra, anche se nelle simulazioni numeriche non é mai stata inserita la presenza di una fascia di asteroidi e non si sa se la sua presenza potrebbe cambiare l'esito dei dati numerici.

In ogni caso, anche gli insettodi hanno probabilmente una base di prossimità su Alfa Centauri, ci sono indizi statistici estratti dalle serie ufo corrette ed il modello ufologico quantitativo a cultura insettoide, prevede il transito e ripartenza proprio da questo sistema.

A sfavore di questa stima c'é l'altissimo tempo nave con bassissimi effetti relativistici e la bassa velocità che contrasterebbe con le capacità tecniche di esplorare lo spazio siderale.

Ovviamente sono numerosi i sistemi stellari nell'arco di 15al, i tentativi di calcolo che possono essere fatti usando altri sistemi determineranno l'esistenza di molte altre triplette (distanza al, frazione di velocità luce, accelerazione in g) con output plausibili rispetto alla latenza osservata empiricamente. Tuttavia in assenza di ulteriori indizi paleoufologici che possano orientare con migliore certezza la ricerca, continuare a far di conto IMHO é poco utile.

## Capitolo 21-Considerazioni sulla cultura saurica

Dove si tira le fila sulle “scarne” informazioni raccolte sulla cultura saurica.



☞ Sono alti 3mt circa, una sorta di razza “saurica sapiens”, probabilmente data la loro massa i riflessi ed i tempi di reazione (come erano nei dinosauri) gli impongono un comportamento più lento di quanto gli “agili mammiferi” possano fare muovendosi sulla terra. E’ certo che gli alieni sauri esploratori, avranno in cura la loro incolumità. Ciò spiega i metodi sbrigativi nel caso Zanfretta che ricordano da vicino le procedure dei veterinari/scienziati che appongono radiocollari ad orsi bianchi, leoni, tigri, squali. Essendo una razza simile ai sauri, si può dedurre per analogia che la loro conformazione fisica potrebbe essere più idonea ai viaggi spaziali rispetto ai mammiferi (i rettili sulla terra, sono capaci di restare fermi per molto tempo, senza subire intorpidimenti).

☞ Provengono da un intorno  $\leq 15$ al più probabilmente da TauCeti su cui potrebbero avere una base di prossimità. Meno probabile é l’ipotesi della base su Alfa Centauri.

☞ Per la ricerca paleoufologica in progress, il primo contatto saurico é databile nel 1948 con il caso Mantell (*anche se ci sono sospetti di una presenza saurica già dal 6000ac-4100ac qualora il sillogisma Menfita Mendelico fosse confermato. Anche la cultura Maya é sospettata di aver avuto un possibile paleocontatto e le prossime ricerche, si focalizzeranno proprio su questo, avendo assodato l’esistenza della cultura saurica dal 1948dc*).

☞ Il Modello Ufologico Quantitativo a cultura saurica spiega i 70 anni di avvistamento di UFO a shape saurico e prevede un’extrapolazione per il 2016, di un possibile avvistamento “storico” di classe 1 oppure 2.

☞ Gli insettoidi sono probabilmente cristiani → per analogia logico-religiosa → anche i sauri sapiens sono cristiani. Il principio di neutralità (non influenzare, non deviare, non distruggere, non marginalizzare, non schiavizzare la cultura intelligente tecnologicamente inferiore) oltre ad avere una ragione scientifica in se, nel non inficiare l’oggetto di studio, ha filosoficamente anche una forte correlazione cristiana in quanto é associabile al “*non fare agli altri quello che non vorresti fosse fatto a te*”.

☞ Quali sono le intezioni degli alieni saurici?! Si può provare a “stimare” tale dato, effettuando un confronto con la cultura insettoide in quanto reale dal 6000ac. Gli insettoidi hanno a loro attivo un paleocontatto nel 6000ac-4100ac e tale cultura é probabilmente cristiana. Gli

insettoidi hanno accompagnato silenziosamente tutta la storia dell'evoluzione umana. E' ovvio che gli insettoidi (che potrebbero essere gli alieni grigi descritti dai pochi casi di "abductin") sono pacifici, molto più pacifici di noi terrestri guerraffondai ammazzasette, dato che hanno rispettato il principio di neutralità (non influenzare, non deviare, non distruggere, non marginalizzare, non schiavizzare la cultura intelligente tecnologicamente inferiore) come invece non hanno fatto gli europei con i pellirossa, le culture precolombiane, i neri d'africa, gli australiani, gli esquimesi, i cinesi.

La cultura saurica per la ricerca attualmente in working in progress é reale solo dal 1948 ed anche se 70 anni circa non sono pochi, sono un'inezia se gli tariaimo sulla scala della storia umana a partire dal 6000ac, per cui é difficile valutare le intenzioni sauriche!. *E' anche vero che la cultura maya ed il sillogisma menfita-mendelico sono indizi interessanti ma al momento non sono sfruttabili paleoufologicamente come prove ragionevolmente certe.*

Sappiamo che i sauri viaggiano nello spazio, allora sono una civiltà sicuramente molto complessa (ci sarà chi viaggia nello spazio e chi studia, lavora ecc... così come nessuno scienziato accademico é mai andato con la missione apollo a prendere campioni di persona sul suolo lunare).

La tecnologia é probabilmente molto avanzata ed affidabile, le riparazioni non solo potrebbero non essere necessarie o minime, ma anche effettuabili in tempi minimi!. La logica dei "trenini spaziali saurici" implica che la distanza che percorrono é impegnativa anche per la loro tecnologia (dato che un convoglio frazionato di più dischi, implica maggiore capacità di sicurezza ed assistenza in caso di inconvenienti improbabili).

Gli astronauti "esploratori sauri sapiens" si sciroppano viaggi da 19anni e 2mesi circa (tempo nave relativistico tarato su Tau Ceti) per venire a studiare da vicino la cultura terrestre, ora dopo 19 anni e 2 mesi di viaggio, quanta voglia avranno i sauri di far le guerre stellari con i mammiferi terrestri?! Forse poca o nulla, 🤖 anche se non pare prediligano l'uso di sonde con i.a. per fare ricognizione (come fanno invece gli insettoidi, indizio forse d'inferiorità tecnologica?).

Al momento anche i sauri sapiens rispettano il principio di neutralità!. Come valutare quindi le intenzioni dei sauri sapiens?

Se si guarda ai 70 anni, si desume che probabilmente anche i sauri (cristiani) sono pacifici tanto quanto gli insettoidi (anche perché la galassia é grandissima e c'è spazio per tutti).

Se si considera l'arco di tempo di 70 anni come dato non sufficientemente indicativo per offrire una garanzia, E se si considera non una garanzia di tranquillità il fatto che (molto probabilmente) pure i sauri siano cristiani perché guardando (per analogia) a cosa hanno fatto i "mammiferi cristiani della tribù europea" ai pellirossa, neri d'america, sud americani precolombiani, australiani ecc... 🤖 allora... o c'è da sperare che i sauri siano più cristiani praticanti dei mammiferi cristiani della tribù degli europei oppure 🤖 c'è da preoccuparsi!

C'è poi da aggiungere che se il numero di pianeti che ospitano culture intelligenti nella formula di Drake é minimo allora molto probabilmente essendo la vita intelligente molto rara sarebbe una grossa perdita distruggere una cultura autoctona, ancorché tecnologicamente meno evoluta.

Se il numero reale di pianeti che ospitano vita intelligente é molto alta, allora le culture aliene sviluppatasi in modo autoctono nella galassia sarebbero tantissime e distruggerne una non comporterebbe una grossa perdita!, salvo quella di non verificare oggettivamente se gli stadi evolutivi e tecnologici delle culture aliene seguano (o meno?) delle dinamiche socio-culturali simili e possano essere assimilabili alle leggi della fisica e della chimica vere in ogni punto nell'universo.

☞ E' certo che uno scenario di guerre stellari aiuterebbe a spiegare la casistica UFO CRASH, peccato che debunkerando tutti i casi storici di ufo crash, si é dedotto da tempo che tale casistica é una 🏠 CIOFECA!, una PATACCA!. 🏠

Se ci fossero in atto delle guerre stellari, dovrebbero esserci esplosioni 🏠 belle grosse!!!, non dico bombe materia/antimateria dalla forza simile a delle nove (esplose dove stelle morenti non ce ne sarebbero) 🏠 ma per lo meno sarebbe ragionevole attendersi esplosioni atomiche in luoghi dove non ci sarebbero ragioni logiche d'averne esplosioni come ad es: su satelliti asteroidi nel nostro sistema solare, oppure su Marte (ove sono site basi di prossimità). Esplosioni apocalittiche sulla luna (dove l'uomo é andato ma non é restato con una base lunare). Niente di tutto ciò é mai stato osservato dagli astronomi o da hubble o da altri satelliti in orbita quindi lo scenario "guerre stellari" é una patacca!.

I casi ufologici certi non mostrano l'esistenza di scontri tra Foo Fighters e navicelle sauriche, anzi il caso del Brasile 1977 indica una collaborazione ed un mutuo uso della base di prossimità (da qualche parte) in Amazzonia (che era stata data per chiusa dal 1492dc in **-Duat, gli effetti della strong alien footprint-**)

☞ Ci sono almeno 2 morti (quanti 🏠 per le guerre terrestri?) per cause sconosciute (nel caso UFO in Brasile 1977) forse per abduction saurica finita male e/o per qualche errore procedurale? . Non si riscontrano morti per i casi (molto ridotti) di abduction da parte dei grigi-insettoidi. Se le procedure mediche e di campionamento sono indice di conoscenza, gli insettoidi sono tecnologicamente un po piu' avanti rispetto ai sauri. Tale stima collimerebbe anche con il fatto che le navi madri sauriche sono molto grandi e ricoperte da una luce rossa/arancione. Fascia plasmatica simile ai Foo Fighters i quali però sono molto più piccoli. Se quindi il sistema propulsivo fosse simile (sulla base della presenza di plasma all'esterno in apparati diversi) e se la capacità di miniaturizzare é sinonimo inverso di una crescente evoluzione tecnologica, allora gli insettoidi sono tecnologicamente un piu' avanti dei sauri. Ciò infatti troverebbe ulteriore conferma (nella ricerca paleoufologica razionale in progress) nel fatto che il paleocontatto é imputabile alla razza insettoide [6000ac-4100ac] mentre i sauri sapiens hanno generato il primo paleocontatto solo nel 1948dc (*anche se ci sono sospetti per la cultura maya 1200ac*).

☞ Sono importanti da valutare anche una serie di considerazioni "pissicologiche reciproche". Uno shape saurico con 3mt di altezza, scaglie e volto saurico (una specie di visitors) é agli occhi degli umani oltre che orrendo, anche inquietante. E' ovvio che suscita paura nell'osservatore mammifero e che possa scatenare "collettivamente" 🏠 una reazione allarmata e guerreggiata (segreti di sicurezza nazionale e forte cover up su casi saurici) più di quanto storicamente la razza umana non sia già violenta di suo (contando quante guerre ha fatto nella sua storia evolutiva).

L'ufetto insettoide grigio con occhi neri, alto non piu' di 1 mt non fa nessuna paura, sia perché la statura é ridotta, sia perché non ha scaglie, sia perché non ha un volto saurico ed appare più "umano" di un sauro sapiens. Irrilevante se probabilmente gli alieni "insettoidi" grigi sono una sorta di insetti, mentre i sauri pur essendo fisiologicamente diversi sarebbero addirittura meno distanti dai mammiferi (ma questo é un sofisma astratto Darwiniano-evolutivo).

Agli occhi terrestri l'immagine "saurica sapiens" potrebbe incutere più timore ed orrore (ciò spiegherebbe perché le abduction sauriche siano pochissime, lasciando lo studio della razza umana agli insettoidi che appaiono meno orrendi e che generano un numero di abuctions più elevato dei sauri, benché i numeri in senso assoluto delle abduction "genuine" imputabili agli insettoidi siano

esigue e campionarie.!) e pericolo (guardando la storia umana e le guerre contemporanee), almeno tanto quanto i sauri potrebbero provare orrore e preoccupazione nel venire a studiarci da vicino!.

👉 Le ricognizioni sauriche sul campo hanno mostrato interesse per equipaggiamenti e basi militari (non solo per ragioni militari, ma anche per ragioni di studio, dato che solitamente gli apparati militari racchiudono la punta di diamante tecnologica di una società) e per aerei e rotte commerciali e città.

L'unico campionamento diretto lo si può datare nel 1977 con un caso più massivo e nel 1978-1979 con un caso singolo. Altri casi non sono stati registrati ed i velivoli alieni sembrano preferire ricognizioni dirette sul campo piuttosto che usare sonde (anche se appare poco credibile che non abbiano sviluppato sonde da usarsi in remoto) e tale quesito interessante, occorrerebbe poterlo indagare a fondo, ammesso di trovare indizi utili!!.

Sorgono due domande paleosetiche che catalizzeranno tutte le forze per una ricerca ulteriore:

👉 Quanto gli alieni “saurici sapiens” del caso Zanfretta sono paragonabili al deo Quezacatl?



👉 Quanto gli alieni “saurici sapiens” del caso Zanfretta sono paragonabili alla dea Sekhmet?



Io non mi preoccuperei troppo, 🗣️ IMHO é possibile che anche i “sauri sapiens” fossero già presenti nel [6000ac,4100ac] come membri di una missione esplorativa congiunta delle due culture aliene ( in esplorazione nello spazio). Lets' wait and see 🗣️ cosa sentenzierà l'iconografia egizia dentro la tomba di Imothesp <http://www.saqqara.nl/faq>